



LICEO GINNASIO STATALE “GIOVANNI VERGA” ADRANO (CT)

SEDE CENTRALE SEZ. SCIENTIFICA – SEZ. SCIENZE APPLICATE Via S. D'Acquisto, 16 - Tel. 095/6136075-7692582 Fax 095/7698652
SEZ. CLASSICA – LINGUISTICA – SCIENZE UMANE – ECONOMICO SOCIALE Via Donatello, 80 - Tel.095/6136083 Fax 095/7694523

C.F. 80012580876 - Cod. Mecc.: CTPC01000A E-mail: ctpc01000a@istruzione.it – PEC: ctpc01000a@pec.istruzione.it

SITO WEB SCUOLA: www.liceovergadrano.edu.it



ALLEGATO 5 - TABELLE DI VALUTAZIONE

Lingue straniere

Valutazione prove oggettive di grammatica, lessico, e comprensione scritta

Lingua Inglese - Lingua Francese - Lingua Tedesca - Lingua Spagnola

Per quanto riguarda i test oggettivi di verifica delle *conoscenze grammaticali, morfosintattiche e lessicali*, viene valutato il punteggio realizzato dall'allievo nell'intera prova e risulta sufficiente l'elaborato che totalizza il 60% di risposte esatte. Un'eventuale oscillazione della percentuale è legata alla difficoltà globale della prova e al livello della classe.

La stessa griglia sarà utilizzata per le prove a "multiple choice".

% risposte esatte	voto
100%	10
90%	9
80%	8
70%	7
60%	6
50%	5
40%	4
30%	3
20%	2

Valutazione prove scritte – primo biennio

Lingua Inglese - Lingua Francese - Lingua Tedesca - Lingua Spagnola

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto *
Strutture grammaticali	<ul style="list-style-type: none"> • impiego ottimo • impiego buono con pochi errori • impiego discreto con qualche errore • presenza di errori che non pregiudicano la comprensione 	10 8-9 6-7 5
	<ul style="list-style-type: none"> • gravi errori che pregiudicano la comprensione • testo non comprensibile 	3-4 1-2
	ricco e specifico	10
	appropriato	8-9
Lessico	<ul style="list-style-type: none"> • abbastanza pertinente • poco pertinente • non pertinente • del tutto inadeguato 	6-7 5 3-4 1-2
	del tutto coerente ed esaustivo	10
	coerente ed esaustivo	8-9
Contenuto	sufficientemente coerente ed esaustivo	6-7 5
	poco coerente e poco esaustivo	
	non coerente e non esaustivo	3-4
	nessun messaggio trasmesso	1-2

Valutazione prove orali – primo Biennio

Lingua Inglese - Lingua Francese - Lingua Tedesca - Lingua Spagnola

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Competenza comunicativa	messaggio corretto, ricco e immediato	10
	messaggio corretto e abbastanza immediato	8-9
	messaggio chiaro, globalmente corretto	6-7
	messaggio poco chiaro e corretto	5
	messaggio non chiaro e scorretto	3-4
	assenza di comunicazione	1-2
Lessico	ricco e specifico	10
	appropriato	8-9
	abbastanza pertinente	6-7
	poco pertinente	5
	non pertinente	3-4
	assente	1-2
Scorrevolezza	scorrevolezza ottima, pronuncia corretta	10
	scorrevolezza buona, pronuncia adeguata	8-9
	scorrevolezza discreta, pronuncia globalmente corretta	6-7
	scorrevolezza scarsa, pronuncia non corretta	5
	scorrevolezza assente, pronuncia scorretta	3-4
	assente	1-2

Valutazione prove scritte – secondo biennio e anno finale

Lingua Inglese - Lingua Francese - Lingua Tedesca - Lingua Spagnola

ELEMENTI ANALIZZATI	DESCRIZIONE DEI LIVELLI	PUNTI
Conoscenza dell'argomento	1. Esaustiva, con approfondimenti personali.	9-10
	2. Ampia e ben assimilata.	8
	3. Adeguata.	7
	4. Essenziale.	6
	5. Mediocre	5
	6. Molto lacunosa.	4
	7. Nulla o inaccettabile	1-2-3
Competenza Linguistica (correttezza Grammaticale morfo-Sintattica, lessico)	1.Eccellente: periodare complesso, chiaro e corretto, lessico molto ricco.	9-10
	2.Buona: frasi corrette e ben articolate, lessico appropriato.	8
	3. Discreta: frasi semplici, complessivamente chiare e articolate, con pochi errori; lessico adeguato.	7
	4. Sufficiente: frasi semplici non sempre corrette e non sempre ben articolate, ma comprensibili, lessico essenziale.	6
	5.Insufficiente: gravi e frequenti errori; comunicazione non sempre chiara; lessico povero.	4-5
	6. Scarsa: errori gravissimi, comunicazione inefficace, lessico del tutto inadeguato.	1-2-3
Capacità di analisi e Sintesi, Organizzazione del Discorso, Rielaborazione Personale/argomentazione.	1. Ottimo livello di analisi; strutturazione del discorso chiara, scorrevole, sintetica e nel contempo esauriente; argomentazione personale, logica e coerente.	9-10
	2.Discreto/Buono livello di analisi/sintesi; strutturazione abbastanza chiara; argomentazione abbastanza coerente.	7-8
	3. Esposizione sufficientemente chiara e personale, ma a volte poco o troppo sintetica; argomentazione limitata	6
	4.Rielaborazione minima; argomentazione molto generale e poco personale; esposizione non sempre comprensibile.	4-5
	5. Procedo senza ordine, espone in maniera incomprensibile; argomentazione ripetitiva, nulla o incongruente.	1-2-3

Valutazione prove orali – secondo biennio e anno finale

Lingua Inglese - Lingua Francese - Lingua Tedesca - Lingua Spagnola

PUNTI	DESCRIZIONE DEI LIVELLI
9-10	Interagisce con disinvoltura padronanza sicurezza nella esposizione originalità e capacità di argomentazione opera collegamenti interdisciplinari contenuti esaurienti e rielaborati criticamente comprensione dettagliata lessico ricco e appropriato
8	Comprende e comunica senza difficoltà sostiene la interazione in modo attivo e appropriato fluida e corretta la esposizione ampio il bagaglio lessicale contenuti sviluppati
7	Comprende e comunica senza grandi difficoltà sostiene la interazione in modo complessivamente appropriato abbastanza fluida e corretta la esposizione pertinente il bagaglio lessicale contenuti abbastanza sviluppati
6	Si fa comprendere e comunica in modo semplice ma accettabile occasionali lacune grammaticali limitato ma adeguato il bagaglio lessicale contenuti sufficientemente pertinenti
5	Comprende a fatica ha difficoltà ad interagire e rielaborare esposizione incerta, diffusi errori morfosintattici lessico limitato contenuti superficiali e frammentari
4	Esposizione molto stentata lessico lacunoso numerosi e gravi errori morfosintattici conoscenza dei contenuti inadeguata eccessive lentezze che non consentono di interagire anche a livello elementare
1-2-3	Non comprende/non risponde non è in grado e non vuole applicarsi si sottrae alla verifica

Esame di stato terza prova scritta EsaBac

Prova di lingua e letteratura francese - commentaire dirigé (analisi del testo)

CRITERI	VOTO SU 20 PUNTI
I. COMPrensIONE Comprensione generale e dettagliata Pertinenza delle analisi Citazioni e tecniche stilistiche	4 (sufficienza: 2,5)
II. INTERPRETAZIONE Comprensione generale e dettagliata Pertinenza delle analisi Citazioni e tecniche stilistiche Capacità d'interpretazione critica	5 (sufficienza: 3,5)
III. RIFLESSIONE PERSONALE Struttura argomentativa / Organizzazione delle idee Presentazione generale, paragrafi, frasi di transizione, connettori Utilizzazione di esempi pertinenti Originalità e approfondimento personale	6 (sufficienza: 3,5)
IV. PADRONANZA LINGUISTICA Correttezza morfo-sintattica	5 (sufficienza: 2,5)

Correttezza ortografica Ricchezza lessicale Livello B2 del QCER	
Totale punti	_____/20

ESAME DI STATO TERZA PROVA SCRITTA ESABAC

Prova di lingua e letteratura francese - **ESSAI BREF SUR CORPUS** (saggio breve)

CRITERI	VOTO SU 20 PUNTI
I. STRUTTURA e ORGANIZZAZIONE dell'ELABORATO Presentazione generale, paragrafi, frasi di transizione, connettori Coerenza argomentativa e coesione Introduzione (presentazione documenti, problematica e <i>plan</i>) Conclusione (bilancio e apertura)	5 (sufficienza: 3)
II. CONTENUTO della RIFLESSIONE PERSONALE Presenza in considerazione della problematica Comprensione dei documenti Utilizzo di tutti i documenti e collegamenti pertinenti tra gli stessi Pertinenza delle analisi/riflessioni Approfondimenti personali	9 (sufficienza: 5)
III. PADRONANZA LINGUISTICA Correttezza grammaticale Correttezza ortografica Ricchezza lessicale Livello B2 del QCER	6 (sufficienza: 4)
Totale punti	_____/20

Valutazione prove scritte – secondo biennio e anno finale

Lingua Inglese-Lingua Francese-Lingua Tedesca-Lingua Spagnola

Tipologia: quesiti a breve risposta aperta

Elementi analizzati e peso dato in percentuale:

- Conoscenza dell'argomento (40%)
- Competenza linguistica (40%)
- Capacità (di sintesi e rielaborazione personale (20%))

Punteggio totale: 10 punti, così ripartiti:

- 4 per la conoscenza,
- 4 per la competenza,
- 2 per le capacità.

ELEMENTI ANALIZZATI	DESCRIZIONE DEI LIVELLI	PUNTI
CONOSCENZA DELL'ARGOMENTO	1. Personale e completa	4
	2. Buona, anche se non del tutto personale e completa.	3
	3. Essenziale.	2
	4. Lacunosa.	1
	6. Nulla o inaccettabile	0
COMPETENZA LINGUISTICA (CORRETTEZZA GRAMMATICALE, MORFO- SINTATTICA, LESSICO)	1. Ottima	4
	2. Buona	3
	3. Adeguata.	2
	4. Scarsa.	1
	5. Nulla o inaccettabile.	0
CAPACITA' DI SINTESI E RIELABORAZIONE PERSONALE	1. Buona	2
	2. Accettabile.	1
	3. Nulla o inaccettabile.	0

Religione

Griglia di Valutazione IRC

GIUDIZIO	SIGLA	VOTO	DESCRITTORE
Ottimo	OTT	10	Frequenza assidua, Impegno nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative personale costante e costruttivo. L'interesse con il quale l'alunno ha seguito l'insegnamento della religione cattolica è ottimo. Comportamento corretto in ogni momento dell'attività didattica; puntuale e responsabile nell'esecuzione delle consegne, atteggiamento propositivo di chi è sempre attento e propone piste di riflessioni autonome o significative evidenziando capacità critiche
Distinto	DIST	9	Frequenza assidua. Impegno nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative costante e costruttivo. L'interesse con il quale l'alunno ha seguito l'insegnamento della religione cattolica è distinto. Comportamento corretto durante l'attività; puntuale nell'esecuzione delle consegne, interesse partecipazione attiva, disponibilità al confronto e al dialogo educativo.
Buono	BUO	8	Frequenza assidua, Impegno nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative quasi sempre costante e costruttivo. L'interesse con il quale l'alunno ha seguito l'insegnamento della religione cattolica è buono. Comportamento corretto durante l'attività; quasi sempre puntuale nell'esecuzione delle consegne, interesse e partecipazione attiva, disponibilità al confronto e al dialogo educativo.
Discreto	DISC	7	Frequenza assidua, Impegno ed interesse nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative adeguato. L'interesse con il quale l'alunno ha seguito l'insegnamento della religione cattolica è discreto. Comportamento corretto durante le attività; discreta puntualità nell'adempimento delle consegne;
Sufficiente	SUFF	6	Frequenza adeguata, Impegno ed interesse nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative adeguato. L'interesse

			<p>con il quale l'alunno ha seguito l'insegnamento della religione cattolica è sufficiente.</p> <p>Comportamento composto e silenzioso durante le attività didattiche; puntuale esecuzione delle consegne;</p>
Mediocre	M	5	<p>Frequenza discontinua, Impegno ed interesse nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative non sempre adeguato. L'interesse con il quale l'alunno ha seguito l'insegnamento della religione cattolica è mediocre.</p> <p>Comportamento poco composto durante le attività didattiche; non sempre puntuale l'esecuzione delle consegne;</p>
Insufficiente	I	1-2-3-4	<p>Frequenza scarsa, Impegno nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative saltuario e inadeguato. L'interesse con il quale l'alunno ha seguito l'insegnamento della religione cattolica è Insufficiente.</p> <p>Comportamento scorretto e lesivo della dignità dei compagni e del docente; grave e frequente disturbo durante le attività; ruolo negativo nel gruppo classe di chi tende a fare interventi che banalizzano gli argomenti svolti.</p>

Matematica e Fisica

Griglia di valutazione per le verifiche scritte di matematica-fisica

Alunno:		Classe:		Data:
Parametri per la valutazione	Descrittori	Punteggio		Valutazione
Conoscenze e abilità specifiche	Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	Approfondite e ampliate	3	
		Pertinenti e corrette	2,5	
		Adeguate	2	
		Sufficienti	1,5	
		Superficiali ed incerte	1	
		Scarse e confuse	0,5	
		Nulle	0,25	
Capacità logiche e argomentative	Organizzazione e utilizzo di conoscenze ed abilità per analizzare, scomporre, elaborare. Proprietà di linguaggio, comunicazioni e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorosi. Scelte di procedure ottimali e non standard.	Originale e valide	2	
		Coerente e lineari	1,75	
		Sufficienti ma con qualche imprecisione	1,5	
		Incompleta	1	
		Scarsa	0,5	
		Nessuna	0,25	
Correttezza e chiarezza negli svolgimenti	Correttezza nei calcoli nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione di grafici.	Originale precisa e appropriata	3	
		Appropriata e ordinata	2,5	
		Coerente e precisa	2	
		Sufficientemente coerente ma imprecisa	1,5	
		Imprecisa e/o incoerente	1	
		Approssimata e sconnessa	0,5	
		Nessuna	0,25	
Completezza della risoluzione	Calcoli, dimostrazioni, spiegazioni sviluppate completamente ed in dettaglio.	Completa e particolareggiata	2	
		Quasi completo	1,75	
		Sufficiente, svolto a metà	1,5	
		Frammentaria	1	
		Ridotto e confuso	0,5	
VOTO CONSEGUITO				

Griglia di valutazione per le verifiche orali di matematica-fisica

Valutazione /Voto	Descrizione
Valutazione Minima (2)	Si assegna la valutazione minima nel caso di impreparazione dichiarata dallo studente o accertata dall'insegnante.
Insufficienza molto grave (3)	L'alunno non ha alcuna conoscenza degli argomenti trattati, nemmeno dei loro aspetti fondamentali.
Gravemente Insufficiente (4)	L'alunno evidenzia gravi lacune nella conoscenza degli argomenti o ignora i principi e le tecniche di base del calcolo algebrico. L'alunno denota altresì gravi difficoltà nella comprensione dei quesiti proposti
Insufficiente (5)	L'alunno rivela una conoscenza degli argomenti parziale, superficiale e non sempre corretta. Ha difficoltà ad affrontare i quesiti proposti e nemmeno con la guida dell'insegnante sa giungere alla loro soluzione.
Sufficiente (6)	L'alunno conosce gli argomenti più importanti, sia pure a un livello prevalentemente mnemonico. Sa riprodurre procedure note e sa risolvere semplici problemi, con l'aiuto dell'insegnante.
Discreto (7)	L'alunno conosce in modo sostanzialmente completo i contenuti e sa risolvere autonomamente problemi di media difficoltà, utilizzando un linguaggio specifico adeguato.
Buono (8)	L'alunno conosce in modo completo i contenuti e affronta e risolve in modo autonomo i problemi, dimostrando buona intuizione. Espone i ragionamenti in modo coerente e motivato, utilizzando sempre una terminologia appropriata.
Ottimo (9)	L'alunno possiede una conoscenza completa, approfondita e consapevole degli argomenti. Utilizza in modo autonomo e personale le tecniche e le conoscenze affrontando anche situazioni nuove. Dimostra pronta intuizione di fronte a tutte le tematiche proposte, sviluppandole in modo organico, coerente e sempre motivato. Espone il proprio pensiero in modo chiaro, appropriato ed efficace.
Eccellente (10)	L'alunno possiede tutte le competenze necessarie per la valutazione di ottimo e possiede una spiccata propensione per la disciplina, che gli consente di andare oltre l'informazione scolastica e di elaborare le conoscenze in modo originale.

Lingua Italiana

Tema di ordine generale, analisi del testo, testo argomentativo, articoli di giornale.

Primo Biennio

TIPOLOGIA		SCARSO	MEDIO-BUONO	ALTO
TUTTE	COMPETENZE GRAMMATICALI (ortografia – morfosintassi - punteggiatura)	0,50	1 – 1,50	2
TUTTE	COMPETENZE TESTUALI (coerenza – coesione dell'argomentazione)	0,50	1 – 1,50	2
TEMA ANALISI DEL TESTO TESTO ARGOMENTATIVO ARTICOLO DI GIORNALE	COMPETENZE TESTUALI SPECIFICHE (correttezza e pertinenza dei contenuti – aderenza alla traccia) (capacità critico/interpretative – aderenza alle consegne – contestualizzazione – attualizzazione – competenze retoriche) (aderenza alla tipologia – uso dei dati – capacità di individuare e analizzare i concetti fondanti – uso adeguato delle citazioni) (aderenza alla tipologia – capacità di individuare e analizzare i concetti fondanti – pertinenza del titolo)	0,50	1 – 1,50	2
TUTTE	COMPETENZE IDEATIVE (spessore e ricchezza dei contenuti – elaborazione personale)	0,50	1 – 1,50	2

N.B.: Qualora il compito dovesse risultare copiato da internet o da altre fonti, la valutazione sarà pari a 1.

Griglia di misurazione della prova orale di italiano:

Indicatori Descrittori	Ottimo 10 - 9	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5	Gravemente insufficiente 4 -2
Capacità di comprendere le domande	Autonoma e molto sicura	Autonoma e sicura	Corretta e adeguata alla domanda	Corretta ma non approfondita	Scorretta con alcuni equivoci	Molto scorretta con equivoci diffusi

Capacità di presentare argomenti e temi	Autonoma, sicura e brillante	Autonoma e sicura	Valida e apprezzabile	Accettabile ma non approfondita	Limitata e inadeguata	Stentata e inefficace
Conoscenza degli argomenti di studio	Completa ed espressa con sicurezza e precisione lessicale	Completa ed espressa con precisione	Apprezzabile e espressa con discreta precisione	Corretta ma limitata	Limitata e con alcune scorrettezze	Lacunosa e scorretta

Griglia di misurazione della prova orale di Latino e di Greco:

Indicatori Descrittori	Ottimo 10 - 9	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5	Gravement e insufficiente 4 - 2
Conoscenza di regole grammaticali	Complete ed espresse con sicurezza e precisione lessicale	Complete ed espresse con precisione e lessicale	Sostanzialmente complete ed espresse con una certa chiarezza	Conoscenza accettabile, se guidata	Conoscenze incerte e non sempre adeguate	Conoscenze gravemente lacunose
Capacità di applicare regole grammaticali	Autonoma e sicura	Sicura	Valida, con la guida occasionale del docente	Accettabile, ma con la guida del docente	Non sempre accettabile	Del tutto carente
Lettura di testi in lingua	Sicura, espressiva e scorrevole	Sicura e scorrevole	Corretta ma lenta	Lenta, con occasionali incertezze	Lenta, con incertezze ed errori	Molto incerta con errori gravi e diffusi
Conoscenze relative al lessico e alla civiltà	Ricche, complete e precise	Complete e precise	Sostanzialmente complete	Accettabili pur con qualche incertezza	Incerte e approssimative	Gravemente lacunose e confuse

Griglia di misurazione della prova di Geostoria:

Indicatori Descrittori	Ottimo 10 - 9	Buono 8	Discreto 7	Sufficiente 6	Insufficiente 5	Gravemente insufficiente 4 -2
Capacità di comprendere e le domande	Autonoma e molto sicura	Autonoma e sicura	Corretta e adeguata alla domanda	Corretta ma non approfondita	Scorretta con alcuni equivoci	Molto scorretta con equivoci diffusi
Capacità di presentare argomenti e temi	Autonoma, sicura e brillante	Autonoma e sicura	Valida e apprezzabile	Accettabile ma non approfondita	Limitata e inadeguata	Stentata e inefficace
Conoscenza degli argomenti di studio	Completa ed espressa con sicurezza e precisione lessicale	Completa ed espressa con precisione	Apprezzabile e espressa con discreta precisione	Corretta ma limitata	Limitata e con alcune scorrettezze	Lacunosa e scorretta
Capacità orientativa e di utilizzo degli strumenti della/e disciplina/e	Autonoma e sicura	Adeguata e bene organizzata	Corretta e abbastanza precisa	Corretta ma limitata agli elementi essenziali	Limitata ed imprecisa con errori	Limitata, imprecisa e disorganica

Griglia di Misurazione per la prova scritta Latino. Primo Biennio, secondo biennio e quinto anno (Scientifico):

INDICATORI		PUNTEGGIO
TRADUZIONE DEL TESTO	1. Completa	2
	2. Quasi completa	1
	3. Ridotta	0,5
	4 Molto ridotta/Nulla	0
MORFOSINTASSI	1. Assenza di errori	4
	2. Errori lievi e sporadici	3
	3. Errori gravi ma sporadici	2
	4. Errori gravi e frequenti	1
	5. Del tutto errata	0
COMPRESIONE	1. Piena comprensione del testo	2
	2. Comprensione generica del significato	1
	3. Comprensione molto parziale	0,5

	4. Incomprensione del significato	0
SCELTE LESSICALI	1. Lessico pienamente adeguato al contesto	2
	2. Lessico generico con improprietà	1
	3. Lessico molto generico con diffuse improprietà	0,5
	4. Lessico inadeguato	0

N.B. Qualora il compito dovesse risultare copiato da internet o da altre fonti, la valutazione sarà pari a 1.

Griglia di misurazione per la prova scritta di Latino e Greco.

Primo biennio (Liceo Classico):

INDICATORI		PUNTEGGIO
TRADUZIONE DEL TESTO	1. Completa	2
	2. Quasi completa	1
	3. Ridotta	0,5
	4. Molto ridotta/Nulla	0
MORFOSINTASSI	1. Assenza di errori	4
	2. Errori lievi e sporadici	3
	3. Errori gravi ma sporadici	2
	4. Errori gravi e frequenti	1
	5. Del tutto errata	0
COMPRENSIONE	1. Piena comprensione del testo	2
	2. Comprensione generica del significato	1
	3. Comprensione molto parziale	0,5
	4. Incomprensione del significato	0
SCELTE LESSICALI	1. Lessico pienamente adeguato al contesto	2
	2. Lessico generico con improprietà	1
	3. Lessico molto generico con diffuse improprietà	0,5
	4. Lessico inadeguato	0

Griglie di misurazione Italiano.

Triennio

TIPOLOGIA A Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA (max 10)		Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) Punti 10	Riguardo ai vincoli della consegna l'elaborato: - non ne rispetta alcuno (2) - li rispetta in minima parte (4) - li rispetta sufficientemente (6) - li rispetta quasi tutti (8) - li rispetta completamente (10)	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 40)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Punti 10		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10)	
		- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) - Interpretazione corretta e articolata del testo Punti 30	L'elaborato evidenzia: - diffusi errori di comprensione, di analisi e di interpretazione (6) - una comprensione parziale e la presenza di alcuni errori di analisi e di interpretazione (12) - una sufficiente comprensione, pur con la presenza di qualche inesattezza o superficialità di analisi e interpretazione (18) - una comprensione adeguata e una analisi e interpretazione abbastanza completa e precisa (24) - una piena comprensione e una analisi e interpretazione ricca e approfondita (30)	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 20)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale Punti 20		L'elaborato evidenzia: - numerosi errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (4) - alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20)	
LESSICO E STILE (max 15)	Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15		L'elaborato evidenzia: - un lessico povero e del tutto inappropriato (3) - un lessico semplice, con ripetizioni e/o improprietà (6) - un lessico semplice ma abbastanza adeguato (9) - un lessico specifico e per lo più appropriato (12) - un lessico specifico, vario ed efficace (15)	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e/o di punteggiatura (3) - alcuni errori grammaticali e/o di punteggiatura (6) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) - una buona padronanza grammaticale e un uso per lo più corretto della punteggiatura (12) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
OSSERVAZIONI				TOTALE /100

TIPOLOGIA B Analisi e produzione di un testo argomentativo

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA (max 10)		Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto Punti 10	Rispetto alle richieste della consegna, e in particolare all'individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni, l'elaborato: - non rispetta la consegna e non riconosce né la tesi né le argomentazioni del testo (2) - rispetta soltanto in parte la consegna e compie errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo (4) - rispetta sufficientemente la consegna e individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo (6) - rispetta adeguatamente la consegna e individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo (8) - rispetta completamente la consegna e individua con sicurezza e precisione la tesi e le argomentazioni del testo (10)	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 35)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Punti 15		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (3) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (6) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (9) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (12) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (15)	
		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione Punti 20	L'elaborato evidenzia: - riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo (4) - riferimenti culturali scarsi e/o non corretti (8) - un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche genericità, inesattezza o incongruenza (12) - una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (16) - un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza (20)	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 25)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale Punti 15		L'elaborato evidenzia: - numerosi errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (3) - alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (6) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (9) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (12) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (15)	
		Capacità di sostenere con coerenza il percorso ragionativo adottando connettivi pertinenti Punti 10	L'elaborato evidenzia: - un ragionamento privo di coerenza, con connettivi assenti o errati (2) - un ragionamento con lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi (4) - un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti (6) - un ragionamento coerente, costruito con connettivi per lo più adeguati e pertinenti (8) - un ragionamento coerente, costruito con una scelta varia, adeguata e pertinente dei connettivi (10)	
LESSICO E STILE (max 15)	Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15		L'elaborato evidenzia: - un lessico povero e del tutto inappropriato (3) - un lessico semplice, con ripetizioni e/o improprietà (6) - un lessico semplice ma abbastanza adeguato (9) - un lessico specifico e per lo più appropriato (12) - un lessico specifico, vario ed efficace (15)	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e/o di punteggiatura (3) - alcuni errori grammaticali e/o di punteggiatura (6) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) - una buona padronanza grammaticale e un uso per lo più corretto della punteggiatura (12) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
OSSERVAZIONI				TOTALE ... /100

TIPOLOGIA C Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

AMBITI DEGLI INDICATORI	INDICATORI GENERALI (punti 60)	INDICATORI SPECIFICI (punti 40)	DESCRITTORI	PUNTI
ADEGUATEZZA (max 10)		Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi Punti 10	Riguardo alle richieste della traccia, e in particolare alla coerenza della formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi, l'elaborato: - non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente (2) - rispetta soltanto in parte la traccia; il titolo è assente o poco appropriato; anche l'eventuale parafrasi è poco coerente (4) - rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi semplici ma abbastanza coerenti (6) - rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi corrette e coerenti (8) - rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi molto appropriati ed efficaci (10)	
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 35)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Punti 15		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (3) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (6) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (9) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (12) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (15)	
		Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Punti 20	L'elaborato evidenzia: - riferimenti culturali assenti o minimi, oppure del tutto fuori luogo (4) - scarsa presenza e superficialità dei riferimenti culturali, con alcuni errori (8) - sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche imprecisione e/o genericità (12) - buona padronanza e discreto approfondimento dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (16) - dominio sicuro e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza (20)	
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 25)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale Punti 15		L'elaborato evidenzia: - numerosi errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (3) - alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (6) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (9) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (12) - una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (15)	
		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione Punti 10	L'elaborato evidenzia: - uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione (2) - uno sviluppo disordinato e disorganico dell'esposizione (4) - uno sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche elemento in disordine (6) - uno sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione (8) - uno sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione (10)	
LESSICO E STILE (max 15)	Ricchezza e padronanza lessicale Punti 15		L'elaborato evidenzia: - un lessico povero e del tutto inappropriato (3) - un lessico semplice, con ripetizioni e/o improprietà (6) - un lessico semplice ma abbastanza adeguato (9) - un lessico specifico e per lo più appropriato (12) - un lessico specifico, vario ed efficace (15)	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Punti 15		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e/o di punteggiatura (3) - alcuni errori grammaticali e/o di punteggiatura (6) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) - una buona padronanza grammaticale e un uso per lo più corretto della punteggiatura (12) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
OSSERVAZIONI				TOTALE ... /100

Griglia di misurazione Latino e Greco. Triennio. Prova Scritta

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO DELLE COMPETENZE				
		Inadeguato	Parziale	Basilare	Intermedio	Avanzato
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Comprensione del significato del testo nel suo complesso. Interpretazione del testo nei suoi aspetti tematici e comprensione del messaggio dell'autore. Rispetto dei vincoli della consegna (completezza della traduzione).	0.5-1,5	2-3	3,5	4-5	5,5-6
Comprensione del lessico specifico	Riconoscimento delle accezioni lessicali con riferimento al genere letterario cui il testo appartiene.	0,5	1-1,5	2	2,5	3
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). Padronanza linguistica ed espositiva.	0.5	1-1,5	2	2,5	3
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato*	Aderenza alla consegna e capacità di sintesi. Sequenzialità logica degli argomenti presentati.	0.5-1	1,5-2	2,5	3	3.5-4

	<p>Ampiezza e precisione delle conoscenze culturali, anche con citazioni di fonti appropriate e riferimenti interdisciplinari. Espressione di giudizi e valutazioni personali, con presenza di spunti critici.</p>					
<p>Totale punteggi = Voto complessivo</p>		<p style="text-align: right;">/20</p>				

Griglia di misurazione prove orali di Italiano, Latino e Greco.

Secondo Biennio e quinto anno

<p>INDICATORI DESCRITTI</p>	<p>Ottimo 10-9</p>	<p>Buono/Discreto 8-7</p>	<p>Sufficiente 6</p>	<p>Insufficiente 5</p>	<p>Gravemente insufficiente 4-1</p>
<p>Pertinenza e correttezza delle conoscenze</p>	<p>Conoscenze corrette, precise, complete.</p>	<p>Conoscenze corrette e pertinenti.</p>	<p>Conoscenze sostanzialmente corrette, anche se generiche, parziali o non del tutto pertinenti.</p>	<p>Conoscenze superficiali, frammentarie, poco pertinenti</p>	<p>Conoscenze scorrette e lacunose</p>
<p>Capacità di analisi, di sintesi e rielaborazione critica</p>	<p>Lo studente e dimostra piena padronanza degli strumenti di analisi e sintesi, opere con precisione e confronti e collegamenti,</p>	<p>Lo studente utilizza le sue conoscenze per operare in discreta autonomia di analisi e sintesi e collegamenti anche pluridisciplinari, tra i vari argomenti; sa formulare</p>	<p>Lo studente è in grado di individuare con sufficiente autonomia gli elementi di un testo o i concetti chiave, è in grado di produrre una semplice</p>	<p>Lo studente dimostra scarsa autonomia nell'analisi e nella sintesi; ha difficoltà ad operare collegamenti e confronti anche</p>	<p>Lo studente non sa analizzare gli elementi di un testo o individuare concetti chiave; non è in grado di</p>

	anche pluridisciplinari, dimostrando abilità critiche e di rielaborazione personale in piena autonomia.	giudizi critici adeguatamente motivati.	sintesi, di operare qualche collegamento ed anche di abbozzare un giudizio critico.	se guidato dall'insegnante; non sa elaborare in autonomia un giudizio critico.	fare collegamenti e confronti, anche se guidato, e di esprimere alcun giudizio critico.
Esposizione e padronanza dei linguaggi specifici	Esposizione corretta, efficace, coerente, con lessico appropriato.	Esposizione corretta, chiara e coerente, con lessico complessivamente appropriato.	Esposizione corretta, sufficientemente chiara; linguaggio non sempre rigoroso.	Esposizione approssimativa o a tratti scorretta; scarsa padronanza del lessico specifico.	Esposizione confusa e poco coerente; lessico scorretto.

Scienze naturali

Griglia di valutazione prova orale

La scala di valutazione presenterà richiesta differenziata in base all'indirizzo di studi. In particolare, nel Liceo Scientifico e delle Scienze applicate gli obiettivi richiesti, oltre alle competenze teoriche, dovranno essere condotti alle esperienze di laboratorio dove, comunque, i livelli richiesti saranno differenziati in base al voto.

Gravemente insufficiente	Lo studente conosce in modo lacunoso, non sa definire e descrivere, non risolve semplici esercizi, espone in modo inappropriato e poco consapevole	3-4
Insufficiente	Lo studente conosce in modo frammentario, descrive superficialmente, risolve meccanicamente con incertezze gli esercizi, espone con linguaggio non sempre appropriato	4-5
Sufficiente	Lo studente descrive, definisce, risolve semplici esercizi, misura, riconosce (teoricamente o/e in laboratorio), espone in modo coerente con linguaggio adeguato.	6
Discreto	Lo studente sa cogliere differenze e affinità per catalogare, analizzare, confrontare, rappresentare graficamente, risolve con sicurezza esercizi, espone con linguaggio scientifico appropriato.	7
Buono	Lo studente sa utilizzare le competenze per ricondurre i diversi sistemi quotidiani ai modelli studiati e sa progettare semplici metodi sperimentali per riconoscerli, risolve esercizi che richiedano un'elaborazione personale, espone in modo articolato e corretto.	8
Ottimo	Lo studente sa utilizzare le competenze per collegamenti disciplinari, per svolgere esercizi nuovi, per approntare procedure sperimentali non ripetitive, sa comprendere testi divulgativi a carattere scientifico, espone in modo articolato e preciso.	9
Eccellente	Lo studente sa utilizzare le competenze per collegamenti anche interdisciplinari e per elaborare le conoscenze e le abilità in modo personale, espone in modo articolato e preciso	10

Qualora l'alunno non risponda ad alcuna domanda o consegni il foglio in bianco, viene sanzionato con il voto minimo, due. La scala dei voti complessiva prevede valutazioni che vanno dal due al dieci attribuite proporzionalmente ai parametri fissati dal livello della sufficienza.

Griglia di valutazione prova scritta di Scienze

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Completezza, precisione, pertinenza dei contenuti	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insufficiente • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Ottimo 	2 3 4 5 6
Correttezza e proprietà dell'espressione, padronanza della lingua italiana e dello specifico linguaggio disciplinare	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insufficiente • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Ottimo 	0 0,5 1 1,5 2
Analisi, sintesi, rielaborazione personale	<ul style="list-style-type: none"> • Gravemente insufficiente • Insufficiente • Sufficiente • Discreto • Ottimo 	0 0,5 1 1,5 2

Filosofia, Scienze Umane, Storia, Diritto

Griglia di valutazione

Griglia di valutazione delle abilità conoscenze competenze			
Conoscenze		Abilità	Competenze
1-2	L'alunno non risponde. Non rivela alcuna conoscenza corretta dei contenuti minimi essenziali	Non è in grado di analizzare e sintetizzare	Non conosce il lessico specifico e non sa definire, confrontare e collegare temi e concetti; non sa individuare la specificità dell'argomento. Non è in grado di contestualizzare nello spazio e nel tempo e di cogliere il nesso causale. Non sa analizzare i testi, né argomentare
3-4	Ha una conoscenza confusa e disorganica delle tematiche proposte	L'analisi, la sintesi e la riflessione sono inadeguate; evidenzia difficoltà di comprensione	Si esprime con difficoltà, non padroneggia il lessico specifico; dimostra notevoli difficoltà di collegamento e confronto e non sa cogliere la specificità dell'argomento. A fatica contestualizza nello spazio e nel tempo e non sa cogliere il nesso causale. Analizza in modo inadeguato i testi e non sa argomentare le proprie tesi.
5	Evidenzia una conoscenza solo parziale dei contenuti essenziali	Rivela ancora difficoltà nei processi di analisi, sintesi e comprensione	Presenta ancora difficoltà espressive e conosce solo superficialmente il lessico specifico; incontra difficoltà nel confrontare e collegare e fatica a individuare la specificità del discorso storico filosofico. Contestualizza in modo impreciso nello spazio e nel tempo e sovente non sa cogliere il

			<p>nesso causale. Anche se guidato, commette errori nell'analisi dei testi.</p> <p>Argomenta in modo non ancora adeguato le proprie tesi.</p>
6	Evidenzia una sufficiente conoscenza dei contenuti essenziali	Anche se ancora con qualche difficoltà, sa analizzare e sintetizzare i contenuti appresi	<p>Si esprime con qualche difficoltà e rivela una padronanza lacunosa del lessico specifico; rivela difficoltà non gravi nel confrontare e collegare e sa individuare la specificità dell'argomento.</p> <p>Accettabile la contestualizzazione spaziotemporale. Sa cogliere, anche se talora faticosamente, il nesso causale. Se guidato, analizza i testi, senza però riflessioni personali.</p> <p>Argomenta sufficientemente le proprie tesi.</p>
7	Ha raggiunto una conoscenza corretta dei contenuti essenziali	Dimostra di saper analizzare, sintetizzare e riflettere discretamente sui contenuti appresi	<p>L'espressione è corretta, come pure l'uso del lessico specifico. Dimostra di realizzare corretti confronti e collegamenti. Sa individuare la specificità dell'argomento. Sa contestualizzare nello spazio e nel tempo e sa cogliere complessivamente il nesso causale. Sa analizzare i testi, anche se necessita talvolta di essere guidato. Argomenta in maniera adeguata.</p>
8	Ha maturato una conoscenza corretta e completa dei contenuti	Rivela buone capacità di analisi, sintesi e riflessione; sa costruire mappe concettuali	<p>Si esprime in modo chiaro e corretto e conosce il lessico specifico. Sa realizzare efficaci confronti e collegamenti e</p>

			<p>individuare la specificità dell'argomento.</p> <p>Contestualizza con precisione e coglie correttamente il nesso causale. Sa analizzare i testi e riporta riflessioni personali. Argomenta in modo chiaro.</p>
9	<p>Possiede una conoscenza corretta e completa dei contenuti proposti</p>	<p>Dimostra ottime capacità di analisi, sintesi e riflessione; ha compreso efficacemente i contenuti</p>	<p>Espressione ricca, ordinata e fluida; conoscenza buona del lessico specifico. Dimostra di saper confrontare e collegare e di saper individuare con sicurezza la specificità del discorso storico o filosofico.</p> <p>Contestualizza correttamente e coglie senza perplessità il nesso causale. Analizza in modo approfondito i testi, e li sa rielaborare in modo personale.</p>
10	<p>Ha una conoscenza corretta approfondita, e completa dei contenuti proposti</p>	<p>Possiede ottime capacità di analisi, sintesi e riflessione; ha compreso completamente i contenuti e sa costruire schemi e mappe concettuali molto efficaci</p>	<p>Argomenta con sicurezza. Si esprime in modo fluido, efficace e avvincente; padroneggia con estrema sicurezza il lessico specifico.</p> <p>Confronta e collega anche a livello interdisciplinare i vari contenuti.</p> <p>Centra agevolmente la specificità dell'argomento e contestualizza con sicurezza. Coglie puntualmente il nesso causale e analizza i testi in modo approfondito e ricchi di apporti personali. Sa argomentare efficacemente le proprie tesi</p>

Scienze motorie

Griglia di valutazione per le verifiche pratiche/teoriche di scienze Motorie e sportive

Voto	Giudizio	Aspetti educativo formativi	Livelli di apprendimento	Conoscenze e competenze motorie
1-2	Nulla	Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello degli apprendimenti pressoché irrilevabile	Livello delle competenze e conoscenze motorie profondamente inadeguato
3-4	Gravemente Insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Scarsi apprendimenti	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle relative conoscenze, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
5	Insufficiente	Parziale disinteresse per la disciplina	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile, ma carente	Conoscenze e competenze motorie lacunose o frammentarie
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale	L'apprendimento avviene con poche difficoltà.	Conoscenze e competenze motorie nel complesso accettabili
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente	L'apprendimento risulta abbastanza veloce e con rare difficoltà	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile

				nelle prove proposte.
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina	L'apprendimento appare veloce ed abbastanza sicuro	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello tattico e della rapidità di risposta motoria.
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato.	Fortemente motivato e interessato	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e molto elevato
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo.	Livello delle competenze, delle conoscenze e delle prestazioni è sempre eccellente.

Griglia di valutazione per le verifiche scritte di scienze motorie e Sportive

RISPOSTE ESATTE	Punti 0,50
RISPOSTE ERRATE	Punti 0
RISPOSTE NON DATE	Punti 0
TOTALE	Punti 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DECIMI - QUINDICESIMI - TRENTESIMI

Voto in decimi	Punteggio in quindicesimi	Punteggio in trentesimi
10	15	29-30
9	14	27-28
8	13	24-26
7	11-12	21-23
6	10	20
5	8-9	15-19

4	6-7	12-14
3	4-5	9-11
1-2	1-3	1-8

Disegno e storia dell'arte

Disegno

Voto	Conoscenze	Competenze	Capacità
10	L'allievo dimostra di conoscere in modo approfondito i metodi della rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di saper utilizzare correttamente gli strumenti, pervenendo a risultati eccellenti anche attraverso un'ottima resa grafica.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi con sicurezza e autonomia fra le convenzioni e i modelli del disegno; è inoltre capace di rielaborazione personale a livello tecnico e grafico/esecutivo.
9	L'allievo dimostra di conoscere in modo sicuro e completo i metodi della rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di conoscere in modo sicuro e completo i metodi della rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi autonomamente attraverso i metodi della rappresentazione grafica e di rielaborare personalmente il lavoro a livello tecnico e grafico/esecutivo.
8	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo i metodi di rappresentazione grafica	L'allievo dimostra di saper utilizzare correttamente gli strumenti ottenendo una buona resa grafica.	L'allievo dimostra di essere in grado di utilizzare autonomamente e in modo sicuro i metodi della rappresentazione.
7	L'allievo dimostra di conoscere i metodi di rappresentazione grafica.	L'allievo dimostra di utilizzare in maniera corretta gli strumenti del disegno	L'allievo dimostra di essere in grado di realizzare elaborati grafici utilizzando correttamente gli aspetti metodologici.
6	L'allievo dimostra di conoscere i metodi di rappresentazione grafica a livello essenziale.	L'allievo dimostra di utilizzare gli strumenti del disegno nel rispetto delle principali convenzioni, ottenendo una resa grafica di sufficiente visibilità.	L'allievo dimostra di saper trasferire operativamente le proprie conoscenze a livello metodologico/grafico solo in semplici elaborati.
5	L'allievo dimostra di	L'allievo dimostra di	L'allievo dimostra scarse

	conoscere solo in parte gli aspetti della metodologia disciplinare.	utilizzare in modo poco efficace gli strumenti propri del disegno.	capacità di movimento autonomo tra i contenuti metodologico/grafici della disciplina.
4	L'allievo dimostra di conoscere in modo frammentario gli aspetti della metodologia disciplinare.	L'allievo dimostra di utilizzare gli strumenti del disegno in maniera non sempre corretta e disordinata ottenendo una resa grafica di scarsa visibilità.	L'allievo dimostra di non essere in grado di muoversi autonomamente tra i contenuti metodologico/grafici della disciplina.
4	L'allievo dimostra di conoscere in modo frammentario gli aspetti della metodologia disciplinare.	L'allievo dimostra di utilizzare gli strumenti del disegno in maniera non sempre corretta e disordinata ottenendo una resa grafica di scarsa visibilità.	L'allievo dimostra di non essere in grado di muoversi autonomamente tra i contenuti metodologico/grafici della disciplina.
3	L'allievo dimostra di non conoscere gli elementi base della metodologia disciplinare e le più elementari convenzioni grafiche.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare gli strumenti grafici.	L'allievo non comprende le richieste e dimostra, pertanto, di non essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
2	L'allievo dimostra di non conoscere gli elementi base della metodologia disciplinare e le più elementari convenzioni grafiche.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare gli strumenti grafici.	L'allievo non comprende le richieste e consegna l'elaborato quasi completamente in bianco.
1	Non valutabili.	Non valutabili.	L'allievo rifiuta di svolgere l'elaborato e consegna in bianco.

Storia dell'arte

Voto	Conoscenze	Competenze	Capacità
10	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo e approfondito le tematiche trattate e di aver compreso e assimilato in modo sicuro	L'allievo dimostra di saper utilizzare con eccellente proprietà il linguaggio e la terminologia specifica. Dimostra inoltre di saper	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi agevolmente e autonomamente tra i contenuti, anche mediante percorsi articolati, valutazioni critiche

	le problematiche illustrate.	analizzare un documento artistico in maniera completa e approfondita.	personali e approfondimenti interdisciplinari.
9	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo le tematiche trattate e di aver compreso in modo sicuro le problematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera ampia e corretta. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi autonomamente tra i contenuti, mediante percorsi articolati, riflessioni personali e approfondimenti interdisciplinari.
8	L'allievo dimostra di conoscere in modo completo le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera corretta. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti attraverso percorsi articolati e di saper operare semplici collegamenti disciplinari.
7	L'allievo dimostra di conoscere le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in modo essenziale ma corretto. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico in maniera abbastanza completa.	L'allievo dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
6	L'allievo dimostra di conoscere le tematiche trattate e i contenuti fondamentali della disciplina solo per linee essenziali	L'allievo dimostra di saper utilizzare il linguaggio e la terminologia specifica in maniera abbastanza corretta. Dimostra inoltre di saper analizzare un documento artistico per linee generali.	L'allievo dimostra di saper operare semplici collegamenti a livello disciplinare.
5	L'allievo dimostra di conoscere solo parzialmente le tematiche trattate.	L'allievo utilizza il linguaggio e la terminologia specifica in maniera non sempre	L'allievo, solo se guidato, dimostra di essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.

		corretta e approssimativa. Stenta nell'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico.	
4	L'allievo dimostra di conoscere in modo frammentario e lacunoso le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare un linguaggio adeguato e la terminologia specifica della disciplina. Dimostra inoltre di non saper operare l'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico.	L'allievo (eventualmente anche guidato) dimostra di non essere in grado di muoversi tra i contenuti della disciplina.
3	L'allievo dimostra di non conoscere le tematiche trattate.	L'allievo dimostra di non saper utilizzare un linguaggio adeguato e la terminologia specifica, nemmeno nelle sue forme più elementari. Dimostra inoltre di non essere in grado di impostare l'analisi a livello generale di un qualsiasi documento artistico .	L'allievo dimostra di non essere in grado di muoversi tra i contenuti basilari della disciplina.
2	L'allievo si sottopone alla prova ma consegna in bianco o non risponde	Non valutabili.	Non valutabili.
1	L'allievo rifiuta di sottoporsi alla prova.	Non valutabili.	Non valutabili.

Criteri di valutazione per l'attribuzione del voto in comportamento

COMPETENZE CHIAVE E DI CITTADINANZA	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
IMPARARE AD IMPARARE	Organizzazione nello studio	Assolve in modo consapevole e assiduo agli impegni scolastici rispettando sempre i tempi e le consegne.	10
		Assolve in modo regolare agli impegni scolastici rispettando i tempi e le consegne.	9
		Assolve in modo complessivamente adeguato agli impegni scolastici, generalmente rispettando i tempi e le consegne.	8
		Assolve in modo non ben organizzato agli impegni scolastici, non sempre rispetta i tempi e le consegne.	7
		Assolve in modo discontinuo e disorganizzato agli impegni scolastici, non rispettando i tempi e le consegne.	6
COMUNICARE	Comunicazione con i pari e con il personale scolastico	Comunica in modo sempre appropriato e rispettoso	10
		Comunica in modo corretto	9
		Comunica in modo adeguato	8
		Comunica in modo generalmente adeguato	7
		Non sempre comunica in modo adeguato e rispettoso	6
COLLABORARE E PARTECIPARE	Partecipazione alla vita scolastica	Interagisce in modo collaborativo, partecipativo e costruttivo. Favorisce il confronto nel rispetto dei diversi punti di vista e dei ruoli.	10
		Interagisce in modo partecipativo e costruttivo. È disponibile al confronto nel rispetto dei diversi punti di vista e dei ruoli.	9
		Interagisce attivamente. Cerca di essere disponibile al confronto nel rispetto dei diversi punti di vista e dei ruoli.	8
		Interagisce in modo complessivamente collaborativo. È parzialmente disponibile al confronto nel rispetto dei diversi punti di vista e dei ruoli.	7
		Presenta difficoltà a collaborare, a gestire il confronto e a rispettare i diversi punti di vista e i ruoli.	6
AGIRE IN MODO AUTONOMO E RESPONSABILE	Frequenza e puntualità	Frequenza e puntualità esemplari e nessuna ammonizione	10
		Frequenza assidua, quasi sempre puntuali (non più di 5/6 episodi di ritardo) e nessuna ammonizione (dopo il 10 ritardo)	9
		Frequenza regolare, non più di una ammonizione per ritardo/uscita anticipata	8
		Frequenza discontinua e n. 2 ammonizioni per ritardo/uscita anticipata.	7
		Frequenza saltuaria e più di 3 ammonizioni per ritardo/uscita anticipata.	6
	Rispetto del Regolamento di Istituto e del Regolamento di disciplina	Rispetta le regole in modo consapevole e scrupoloso.	10
		Rispetta sempre le regole	9
		Rispetta le regole in modo adeguato	8
		Generalmente rispetta le regole	7
		Manifesta insofferenza alle regole, con effetti di disturbo allo svolgimento della vita scolastica	6

La valutazione insufficiente in sede di scrutinio finale deve scaturire da un'attenta e meditata analisi dei singoli casi e deve essere collegata alla presenza di comportamenti di particolare gravità che abbiano comportato una o più sospensioni, alla cui irrogazione non siano seguiti cambiamenti della condotta tali da evidenziare una reale volontà di sviluppo della persona nella costruzione del sé, di corrette e significative relazioni con gli altri e di una positiva interazione con la realtà naturale e sociale. Inoltre il voto di condotta inferiore a 6 sarà attribuito ove ricorrano le condizioni indicate dall'art. 4 del DPR 249/98.

Criteria per il passaggio alla classe successiva

Riferimenti normativi sono:

- DPR n. 122 del 22 giugno 2009 art. 14 c. 7
- D. lgs 62/2017.

Il giudizio di ammissione o non ammissione di un alunno alla classe successiva o all'esame di Stato deve essere, in quanto provvedimento amministrativo, congruamente motivato. La mancata ammissione alla classe successiva (o all'esame di Stato) può essere impugnata solo per vizi di forma del provvedimento, per assenza o incongruità della motivazione o per eccesso di potere nella figura sintomatica della disparità di trattamento tra alunni della stessa classe; negli altri casi, la valutazione degli insegnanti è insindacabile nel merito.

Per tali ragioni il Liceo Verga ha definito dei chiari criteri di ammissione/non ammissione alla classe successiva.

<i>Sono ammessi alla classe successiva:</i>	gli studenti che hanno frequentato almeno $\frac{3}{4}$ dell'orario annuale personalizzato, salvo deroghe, come disciplinate da apposito Regolamento, e che hanno conseguito una valutazione di 6/10 in tutte le discipline compreso il voto di comportamento;
	Gli studenti che hanno frequentato almeno $\frac{3}{4}$ dell'orario annuale personalizzato, salvo deroghe, come disciplinate da apposito Regolamento, pur in presenza di risultati incerti in una disciplina, tali, comunque, da non determinare carenze nella preparazione complessiva dello studente.
<i>Sospensione del giudizio</i>	La sospensione potrà avvenire in presenza di una o più insufficienze, non superiore al numero di tre, tali comunque da non determinare un'effettiva impossibilità di recupero delle carenze nella preparazione complessiva dello studente. <i>In caso di sospensione di giudizio il CdC deve motivare le carenze e fornire indicazioni per il recupero.</i>
<i>Non ammissione alla classe successiva</i>	Lo studente presenta un quadro negativo, con più di tre insufficienze e gravi lacune in termini di conoscenze, abilità e competenze, tali da impedire di affrontare proficuamente lo studio dell'anno scolastico successivo e di raggiungere gli obiettivi minimi previsti. Lo studente, nonostante gli interventi messi in atto dal c.d.c, non è stato capace di organizzare il proprio studio in modo autonomo e non ha dimostrato un impegno ed una motivazione sufficienti al fine di risanare le incertezze e le carenze riscontrate nelle diverse discipline. La partecipazione ai corsi di recupero, considerata la gravità delle lacune in varie discipline, non consentirebbe allo studente il recupero di incertezze e carenze. Malgrado la partecipazione ad attività di recupero, successive al I quadrimestre, il discente non è stato in grado di risanare le incertezze e le carenze riscontrate.

	Non sono ammessi alla classe successiva gli studenti che abbiano un voto di condotta inferiore a sei decimi.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dopo le verifiche finali, in caso di sospensione di giudizio, in base ai risultati raggiunti nelle prove, il CdC procede allo scrutinio del singolo alunno, deliberando l'ammissione o la non ammissione alla classe successiva, qualora non sussistano le condizioni.

Le prove di verifica sono predisposte tenendo conto degli obiettivi irrinunciabili delle discipline e della mappa cognitiva della classe, al fine di garantire a tutti pari opportunità formative e di apprendimento. Sono utilizzate: prove semistrutturate, in cui i punteggi sono predefiniti in base a criteri (questionari, comprensione di testi, ricerche su temi predefiniti ...); prove strutturate (quesiti vero-falso, scelte multiple ...); prove non strutturate (interrogazioni, discussioni, lavori di gruppo ...). Per gli alunni con disabilità le prove vengono predisposte in collaborazione con il docente di sostegno.

La scuola garantisce la comunicazione del rendimento e del comportamento tramite:

- comunicazioni di medio termine verbali alla presenza di tutti i docenti (incontri scuola-famiglia);
- schede di valutazione quadrimestrali;
- comunicazioni dei docenti per chiamata diretta in situazioni di particolare attenzione

In merito all'ammissione dei candidati all'Esame di Stato, fermo restando il rinvio a quanto prescritto dall'O.M. annuale sugli Esami di Stato, sono ammessi gli studenti che:

- abbiano frequentato almeno $\frac{3}{4}$ del monte ore annuale;
- abbiano sostenuto le prove INVALSI
- abbiano un voto nel comportamento di almeno 6/10;
- abbiano conseguito una valutazione pari a 6/10 in ciascuna disciplina