



LICEO GINNASIO STATALE “G. VERGA”- 95031 ADRANO (CT)

SEDE CENTRALE: SEZ. SCIENTIFICA Via S. D'Acquisto, 16 - Tel. 095/6136075-7692582 Fax 095/7698652

SEDE SUCCURSALE : SEZ. CLASSICA – LINGUISTICA – SCIENZE UMANE – ECONOMICO SOCIALE Via Donatello, 80 - Tel.095/6136083 Fax 095/7694523 - C.F. 80012580876 - Cod. Mecc. : CTPC01000A -

E-mail : ctpc01000a@istruzione.it – PEC : ctpc01000a@pec.istruzione.it Sito Web Scuola: www.liceovergadrano.edu.it



REPORT SUGLI ESITI DELLE PROVE INVALSI

Classi SECONDE a. s. 2024-2025

DATI ANAGRAFICI		
CLASSI	PLESSO	NOME PERCORSO E INDIRIZZO DI STUDIO
319030241001	CTPC01000A	Liceo Classico
319030241002	CTPC01000A	Liceo Scientifico
319030241003	CTPC01000A	Liceo Scientifico
319030241004	CTPC01000A	Liceo Scientifico
319030241005	CTPC01000A	Liceo Scientifico - Opzione Scienze Applicate
319030241006	CTPC01000A	Liceo Linguistico
319030241007	CTPC01000A	Liceo Scienze Umane
319030241008	CTPC01000A	Liceo Scienze Umane

LIVELLI DI APPRENDIMENTO - MATEMATICA

Livello 1	NUMERI: L'allievo/a utilizza conoscenze elementari acquisite nei gradi scolari precedenti, per esempio affronta problemi di proporzionalità diretta, definiti in contesti specifici, che richiedono un solo passaggio per essere risolti, come nel cambio tra valute. DATI E PREVISIONI: L'allievo/a individua e legge dati ricavabili in modo diretto e rappresentati in forme diverse: per esempio ricava informazioni direttamente leggibili su diagrammi ad albero, tabelle a doppia entrata e grafici. RELAZIONI E FUNZIONI: L'allievo/a legge grafici cartesiani riferiti a situazioni reali, individuando il valore di una delle variabili nota l'altra. In un contesto reale, data una relazione lineare tra grandezze, espressa attraverso un linguaggio non simbolico, calcola il valore dell'output in corrispondenza di un input assegnato.
Livello 2	NUMERI: L'allievo/a applica e collega fra loro conoscenze fondamentali relative a proprietà dei numeri naturali, ad esempio la divisibilità, utilizzando esempi e controesempi, o relative a operazioni fra numeri razionali. Risolve problemi in contesti reali utilizzando conoscenze e competenze matematiche possedute fin dai gradi scolari precedenti, per esempio la nozione di proporzionalità e l'abilità di effettuare semplici stime numeriche. Esegue calcoli letterali elementari come la moltiplicazione di un monomio per un binomio. DATI E PREVISIONI: L'allievo/a utilizza diverse rappresentazioni di dati, per esempio diagrammi ad albero o diagrammi circolari, per rispondere a domande che richiedono una sola operazione aritmetica. Collega dati rappresentati in una tabella al grafico corrispondente. In situazioni di incertezza utilizza l'approccio classico alla probabilità in modo diretto, per esempio calcola la probabilità a partire da un diagramma ad albero, oppure in modo inverso, cioè, nota la probabilità di un evento, individua il numero di casi possibili a partire dalla conoscenza del numero di casi favorevoli o, viceversa, individua il numero di casi favorevoli a partire dalla conoscenza del numero di casi possibili. RELAZIONI E FUNZIONI: L'allievo/a, in un contesto matematico, ricava il valore della variabile dipendente di una funzione lineare rappresentata da un'equazione del tipo $y=ax+b$, conoscendo il corrispondente valore della variabile indipendente. Riconosce, nel piano cartesiano, le coordinate di un punto come soluzione di un sistema lineare. Applica una procedura di calcolo a dati desunti da una tabella o da un testo, per risolvere semplici problemi, per esempio di scelta o di sconto.
Livello 3	NUMERI: L'allievo/a applica e collega fra loro conoscenze fondamentali relative alle operazioni e all'ordinamento dei numeri razionali e alle proprietà dei numeri naturali, come la divisibilità (in particolare le nozioni di numero primo e di multiplo di un numero naturale), anche quando sono espresse in forma generale attraverso il linguaggio simbolico. Conosce e utilizza le proprietà delle potenze anche per effettuare stime numeriche. Risolve problemi, in contesti reali, che richiedono un'analisi attenta del testo e l'utilizzo delle nozioni di percentuale e di proporzionalità; riconosce una situazione problematica che può essere formalizzata con un'equazione lineare data. Individua, fra diverse argomentazioni relative a semplici proprietà dei numeri, quella pertinente all'affermazione da sostenere. SPAZIO E FIGURE: L'allievo/a identifica elementi e proprietà dei principali oggetti geometrici in contesti semplici. In particolare, visualizza una figura nello spazio a partire da una sua rappresentazione nel piano. Riconosce le principali trasformazioni geometriche quando le figure sono presentate in posizioni standard, per esempio simmetrie rispetto a rette parallele agli assi cartesiani. Collega proprietà geometriche alle corrispondenti caratteristiche analitiche, per esempio il parallelismo fra rette all'uguaglianza delle pendenze. Risolve

	semplici problemi, per esempio relativi al calcolo di perimetri e aree di poligoni, servendosi di dati forniti esplicitamente nel testo. Comprende e completa una dimostrazione, per esempio su alcune conseguenze del teorema di Talete. DATI E PREVISIONI: L'allievo/a individua ed elabora, a partire da differenti rappresentazioni grafiche o da tabelle di dati, informazioni che richiedono un'analisi dettagliata e di coordinare opportunamente i dati rappresentati. Applica definizioni e procedure per il calcolo della probabilità di un evento, dell'evento contrario e per il calcolo della probabilità composta di due eventi. RELAZIONI E FUNZIONI: L'allievo/a utilizza tabelle, grafici e formule date per interpretare e descrivere una determinata situazione. In particolare riconosce, tra diversi grafici o formule, quello adeguato a descrivere una situazione e, viceversa, analizza e interpreta un grafico per riconoscere, tra diverse descrizioni, quella che corrisponde al grafico stesso. Legge grafici cartesiani ricavando informazioni sulle variabili (per esempio riconosce l'appartenenza di un punto al grafico di una funzione lineare) o sulla situazione rappresentata (per esempio, in un grafico posizione-tempo, riconosce l'intervallo di tempo in cui il corpo rimane fermo o l'intervallo di tempo nel quale la velocità è maggiore). Coordina informazioni ricavabili da formule e tabelle date allo scopo di risolvere problemi di scelta in contesti reali.
Livello 4	NUMERI: L'allievo/a applica e collega fra loro conoscenze relative alle operazioni, all'ordinamento e alle proprietà dei numeri reali, espresse in forma generale attraverso il linguaggio simbolico. Risolve problemi sia utilizzando conoscenze matematiche di base, per esempio relative a percentuali, proporzionalità, ordini di grandezza, sia scegliendo strumenti matematici specifici del grado scolastico, come equazioni o disequazioni. Riconosce il valore di verità di proposizioni relative ai numeri reali espresse mediante connettivi e quantificatori logici. Riconosce, fra diverse argomentazioni relative a proprietà dei numeri, espresse anche in linguaggio simbolico, quella pertinente all'affermazione da sostenere. Produce argomentazioni per giustificare la verità di proposizioni relative a semplici proprietà dei numeri naturali, per esempio l'essere pari o dispari. SPAZIO E FIGURE: L'allievo/a conosce e collega fra loro elementi e proprietà dei principali oggetti geometrici, operando con essi anche in situazioni non abituali. In particolare riconosce elementi, proprietà e regolarità delle figure geometriche del piano e dello spazio. Riconosce le principali trasformazioni geometriche applicate a figure presentate anche in posizioni non standard e a grafici cartesiani. Individua adeguate strategie per risolvere problemi: per esempio, in contesti complessi, utilizza il teorema di Pitagora, riconosce triangoli simili, oppure calcola l'area di una figura piana mediante scomposizione. DATI E PREVISIONI: L'allievo/a interpreta dati, collegando fatti in diversi contesti: per esempio ricava informazioni numeriche da grafici cartesiani che riportano due serie di dati. Determina indici statistici a partire da serie storiche che contengono anche numeri negativi e utilizza le proprietà della media aritmetica per risolvere problemi semplici, per esempio calcola l'elemento mancante in una serie di valori assegnati per ottenere una data media. In situazioni che richiedono una riconsiderazione dello spazio degli eventi, in conseguenza di nuove informazioni, calcola la probabilità di un evento, per esempio utilizzando diagrammi ad albero. RELAZIONI E FUNZIONI: In un contesto reale, l'allievo/a è in grado di manipolare una formula, ricavando i dati da un testo o da una tabella, per risolvere un problema. Costruisce formule che modellizzano situazioni problematiche. Interpreta una formula espressa con il linguaggio verbale per trarre conclusioni circa la situazione reale descritta dalla formula stessa. In un contesto matematico, ricava il valore della variabile indipendente di una funzione lineare, rappresentata da un'equazione del tipo $y=ax+b$, conoscendo il corrispondente valore della variabile dipendente. Confronta grafici di funzioni lineari o quadratiche su uno stesso piano cartesiano. Calcola la pendenza di una

	retta quando essa rappresenta la velocità di un corpo in un grafico posizione - tempo.
Livello 5	NUMERI: L'allievo/a risolve problemi utilizzando conoscenze e strumenti matematici specifici del grado scolastico, per esempio, data la soluzione di un'equazione che contiene un parametro, determina il valore del parametro stesso. Individua il modello matematico che risolve un problema, per esempio sceglie, fra più equazioni proposte, quella che lo rappresenta. Utilizza la notazione scientifica e gli ordini di grandezza per stimare il risultato di un'operazione e calcola variazioni percentuali. Produce argomentazioni pertinenti e coerenti, collegando e integrando fra loro conoscenze relative alle operazioni, all'ordinamento e alle proprietà dei numeri reali, espresse in forma generale attraverso il linguaggio simbolico. SPAZIO E FIGURE: L'allievo/a conosce in maniera dettagliata i principali elementi di geometria e li collega tra loro in modo tale da cogliere relazioni, anche non esplicite, in situazioni geometriche complesse allo scopo di risolvere problemi, per esempio quelli relativi al calcolo di perimetri e aree. Completa o produce dimostrazioni che coinvolgono conoscenze di base di geometria euclidea, per esempio la somma degli angoli interni di un triangolo o la congruenza degli angoli opposti al vertice. DATI E PREVISIONI: L'allievo/a interpreta informazioni attivando strategie e ragionamenti in situazioni complesse di incertezza. Risolve problemi che richiedono la padronanza del concetto di media aritmetica anche nel caso in cui i dati si presentano con frequenze diverse. Utilizza rappresentazioni anche complesse di dati allo scopo di produrre argomentazioni a sostegno di una determinata affermazione. RELAZIONI E FUNZIONI: L'allievo/a, in un contesto matematico, è in grado di manipolare e utilizzare una formula, per esempio di proporzionalità inversa e, in un contesto reale, è in grado di manipolare e confrontare più formule, ricavando i dati da un testo o da una tabella, per prendere decisioni. Riconosce, tra diversi grafici, quello che può essere associato a una formula data, per esempio del tipo $y=ax+b$, oppure associa a una retta la corrispondente equazione fra quelle fornite.

Tavola: Distribuzione nei livelli di apprendimento – MATEMATICA

Classi e Numero alunni	Traguardi raggiunti (livelli 3-4-5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
319030241001 – (15)	12 (80,0%)	2 (13,3%)	1 (6,7%)	7 (46,7%)	4 (26,7%)	1 (6,7%)
319030241002 – (29)	27 (96,4%)	0 (0,0%)	1 (3,6%)	9 (32,1%)	11 (39,3%)	7 (25,0%)
319030241003 – (29)	28 (96,6%)	0 (0,0%)	1 (3,5%)	9 (31,0%)	11 (37,9%)	8 (27,6%)
319030241004 – (25)	17 (73,9%)	0 (0,0%)	6 (26,1%)	5 (21,7%)	6 (26,1%)	6 (26,1%)
319030241005 – (24)	5 (21,7%)	5 (21,7%)	13 (56,5%)	4 (17,4%)	1 (4,4%)	0 (0,0%)
319030241006 – (20)	4 (21,1%)	7 (36,8%)	8 (42,1%)	4 (21,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
319030241007 – (19)	0 (0,0%)	15 (88,2%)	2 (11,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
319030241008 – (16)	1 (6,7%)	7 (46,7%)	7 (46,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (6,7%)
Licei Scientifici, Classici e Linguistici	77 (74,8%)	5 (4,9%)	21 (20,4%)	27 (26,2%)	29 (28,2%)	21 (20,4%)
Altri Licei	17 (25,8%)	31 (47,0%)	18 (27,3%)	11 (16,7%)	4 (6,1%)	2 (3,0%)
CTPC01000A	94 (55,6%)	36 (21,3%)	39 (23,1%)	38 (22,5%)	33 (19,5%)	23 (13,6%)
Sicilia	34,0%	27,9%	38,2%	19,8%	9,3%	4,9%
Sud Isole	36,1%	28,2%	35,7%	20,0%	10,4%	5,7%
Italia	53,7%	18,2%	28,1%	24,4%	15,9%	13,4%

Analisi dei dati: La prova Invalsi di Matematica è stata svolta da un totale di 169 studenti delle classi seconde. La tabella dimostra che nei risultati complessivi il Liceo fa registrare un po' più della metà (55,6%) degli studenti (94) ai Livelli 3-4-5; mentre il 44,4% (75), quasi la metà degli studenti, ha raggiunto i Livelli 1 e 2 che non sono in linea con i traguardi previsti.

Confronto con i dati territoriali e nazionali

Nel complesso:

- **55,6%** degli studenti dell'istituto ha raggiunto i traguardi medio-alti (Livelli 3-4-5), valore di molto superiore alla media regionale (34,0%), del Sud-Isole (36,1%) e di poco superiore alla media nazionale (53,7%).
- permane una quota significativa di studenti nei **livelli più bassi 1 e 2**: 75 alunni (il **44,4%** del totale degli studenti); tuttavia il dato è positivo rispetto:
- ✓ **Livello 1** alla percentuale media relativa alla Sicilia (27,9%) il Liceo è inferiore di 6,6 punti %; a quella relativa alla macro-area (28,2%) è inferiore di 6,9 punti %; mentre a quella dell'Italia (18,2%) è superiore di 3,1 punti %;
- ✓ **Livello 2** alla percentuale media relativa alla Sicilia (38,2%) il Liceo è inferiore di 15,1 punti %; a quella relativa alla macro-area (35,7%) è inferiore di 12,6 punti %; a quella dell'Italia (28,1%) è inferiore di 5 punti %;

Il Liceo riesce, nonostante il contesto territoriale svantaggiato, a formare una fascia significativa di studenti solidi o eccellenti.

Analisi per indirizzo di studi

Licei Scientifici, Classici e Linguistici:

- il **74,8%** degli studenti ha raggiunto i traguardi (Livelli 3-4-5);
- la presenza nei livelli 3-4-5 è consistente: 26,2% Livello 3, 28,2% Livello 4, 20,4% Livello 5;
- solo 4,9% degli studenti si colloca al Livello 1.

I risultati sono molto buoni, in linea con le aspettative dei licei a maggiore carico della disciplina Matematica.

Altri Licei :

- solo il 25,8% degli studenti ha raggiunto i traguardi (Livelli 3-4-5);
- Elevatissimo peso dei livelli più bassi: il 47% al Livello 2, il 27,3% al Livello 3, pochissimi nei Livelli alti (4 e 5).

Questa è la fascia più critica: si evidenzia un **gap strutturale** nelle competenze matematiche di base.

Analisi per classe

Migliori risultati:

- ✓ la classe 319030241002 con il 96,4% di studenti nei Livelli 3-4-5;
- ✓ la classe 319030241003 con il 96,6% di studenti nei Livelli 3-4-5;
- ✓ entrambe le classi, inoltre, presentano un'ampia presenza di studenti nei Livelli 4-5: la 2[^]AS il 62% e la 2[^]BS il 65,5%.

Risultati intermedi:

- ✓ la classe 319030241001 con il 73,3% di studenti nei Livelli 3-4, con una maggiore concentrazione al Livello 3; il 6,7% di studenti ai Livelli 2 e 5;
- ✓ la classe 319030241004 con il 73,9% di studenti nei Livelli 3-4-5 e una distribuzione equilibrata nei Livelli 2-3-4-5.

Risultati più deboli:

- ✓ la classe 319030241005 con il 21,7% nei Livelli 3-4-5, con la medesima percentuale al Livello 1 e il 56,5% di studenti al Livello 2 1 solo alunno al Livello 4 e nessuno al Livello 5;
- ✓ la classe 319030241006 con il 21,1% nei livelli 3-4-5, collocato solo al Livello 3 senza registrazione di studenti ai Livelli 4 e 5; con il 36,8% al Livello 1 e 42,1% al livello 2;
- ✓ le classi 319030241007 e 319030241008: fortemente polarizzate, con **quasi tutti gli studenti nei Livelli 1-2**, salvo l'unica eccezione della classe 319030241008 con uno studente al Livello 5.

Si evidenzia, da questa analisi, che vi è una **frattura netta** tra gli indirizzi liceali Scientifici e quelli umanistici/socio-psico-pedagogici.

Considerazioni conclusive

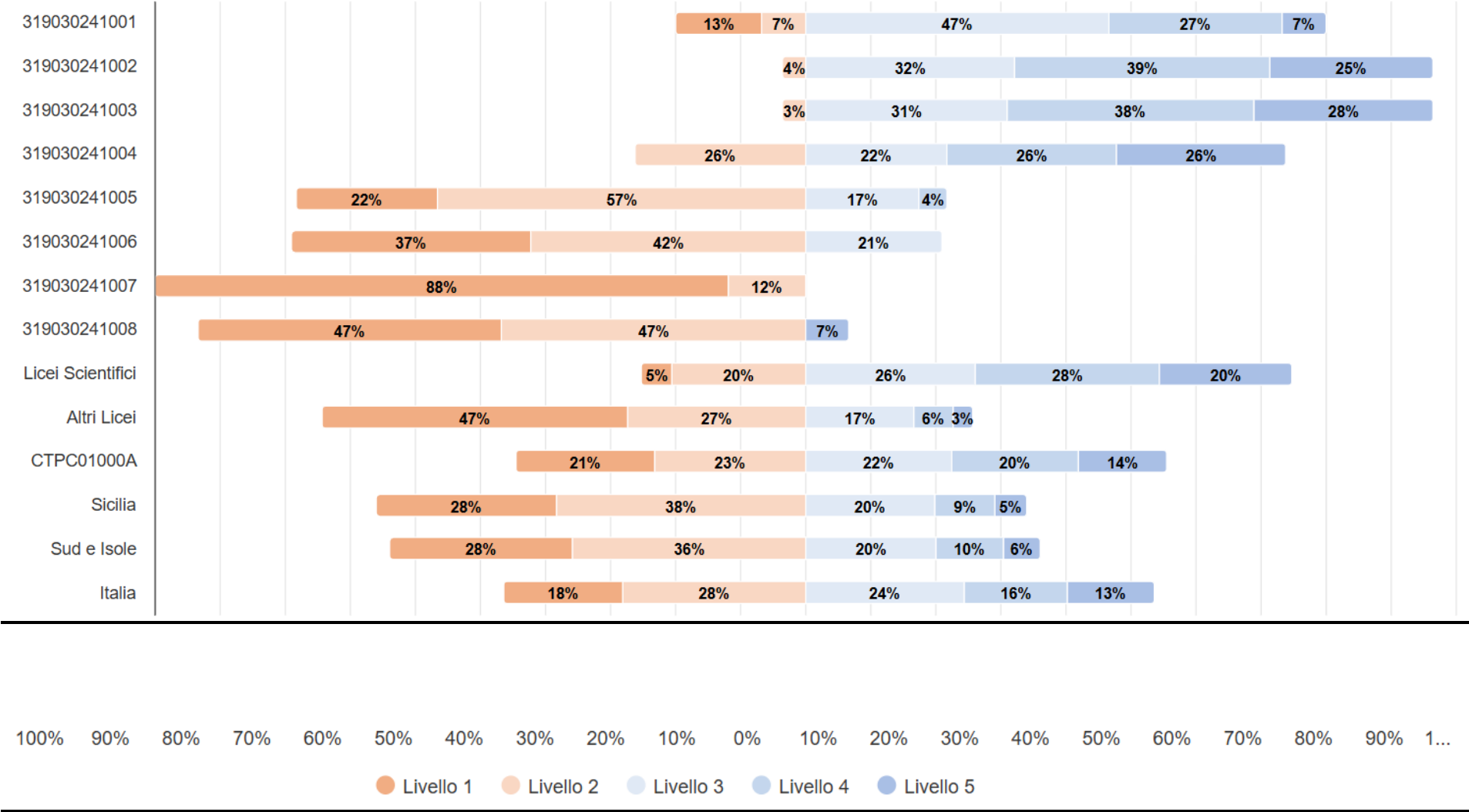
Punti di forza: nel Liceo Scientifico e Classico gli studenti hanno sviluppato buone competenze matematiche, spesso oltre la media nazionale. Si registra la presenza di una quota non trascurabile di studenti eccellenti (Livello 5: 13,6% nell'Istituto contro il 4,9% in Sicilia). Il risultato è indice di una didattica che ha fornito strumenti adeguati per affrontare le richieste standardizzate della prova, ma anche di una adeguata preparazione di base durante gli anni scolastici pregressi.

Criticità: negli indirizzi di Scienze Applicate, Linguistico e Scienze Umane emerge una **debolezza strutturale di base**, con molti studenti che faticano anche con competenze di Livello 1-2. Questa fragilità può forse riflettere lacune pregresse, che si trascinano dal primo ciclo di istruzione e

richiedono, pertanto, interventi mirati di recupero e potenziamento. Le differenze troppo marcate tra indirizzi evidenziano il rischio di un divario interno tra le classi.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Matematica

Istituto nel suo complesso  



Analisi dei dati:

Distribuzione generale dei livelli

Se una quota significativa di studenti si colloca nei **Livelli 1 e 2**, ciò evidenzia una base fragile: questi allievi padroneggiano solo competenze elementari o di base, spesso legate alla risoluzione di problemi semplici e al riconoscimento diretto di dati, ma non hanno raggiunto le competenze previste.

La presenza consistente nel **Livello 3** indica un gruppo di studenti che possiede competenze solide, ma ancora prevalentemente applicative, con difficoltà a compiere astrazioni e ad affrontare situazioni complesse.

Le percentuali nei **Livelli 4 e 5** riflettono, invece, la presenza di studenti che sanno argomentare, collegare concetti e risolvere problemi anche in contesti non abituali: sono loro che mostrano piena padronanza del linguaggio simbolico e delle procedure matematiche avanzate.

Indicazioni operative

- Per gli studenti nei livelli più bassi **(1-2)**: introdurre attività di consolidamento, percorsi di recupero mirati e uso di metodologie laboratoriali.
- Per gli studenti intermedi **(livello 3)**: lavorare sul potenziamento del ragionamento matematico e sull'uso di più registri (verbale, grafico, simbolico).
- Per gli studenti eccellenti **(livelli 4-5)**: proporre attività di problem solving complesso e di matematica applicata per mantenerne la motivazione e svilupparne le competenze avanzate.

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Matematica

Istituto nel suo complesso ▾



Variabile	Modalità	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Origine	Nativi	93 (55,4%)	36 (21,4%)	39 (23,2%)	38 (22,6%)	32 (19,1%)	23 (13,7%)
	Stranieri di prima generazione	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	Stranieri di seconda generazione	1 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)	0 (0,0%)
Regolarità	Regolari	92 (56,5%)	34 (20,9%)	37 (22,7%)	37 (22,7%)	33 (20,3%)	22 (13,5%)
	Posticipatari	2 (33,3%)	2 (33,3%)	2 (33,3%)	1 (16,7%)	0 (0,0%)	1 (16,7%)
Genere	Maschi	46 (75,4%)	3 (4,9%)	12 (19,7%)	11 (18,0%)	18 (29,5%)	17 (27,9%)
	Femmine	48 (44,5%)	33 (30,6%)	27 (25,0%)	27 (25,0%)	15 (13,9%)	6 (5,6%)

Background della famiglia	ESCS basso	20 (51,3%)	12 (30,8%)	7 (18,0%)	7 (18,0%)	10 (25,6%)	3 (7,7%)
	ESCS medio-basso	12 (44,4%)	3 (11,1%)	12 (44,4%)	6 (22,2%)	4 (14,8%)	2 (7,4%)
	ESCS medio-alto	27 (52,9%)	13 (25,5%)	11 (21,6%)	17 (33,3%)	6 (11,8%)	4 (7,8%)
	ESCS contralto	33 (75,0%)	4 (9,1%)	7 (15,9%)	8 (18,2%)	13 (29,6%)	12 (27,3%)

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Italiano

INVALSI restituisce la distribuzione di studenti e studentesse (valori assoluti e percentuali) secondo alcune caratteristiche:

- **Origine:** nativi (se nati/nate in Italia o all'estero con almeno un genitore nato in Italia), stranieri di prima generazione (se nati/nate all'estero con entrambi i genitori nati all'estero) e stranieri di seconda generazione (se nati/nate in Italia con entrambi i genitori nati all'estero).
- **Regolarità:** studenti e studentesse regolari (se frequentano una classe corrispondente alla loro età anagrafica, secondo la normativa vigente, o se anticipatari/anticipatarie che non hanno mai ripetuto l'anno scolastico) e posticipatari (se non frequentano una classe corrispondente alla loro età anagrafica o se anticipatari/anticipatarie che hanno ripetuto almeno una volta l'anno scolastico).
- **Background della famiglia:** "basso" o "medio-basso" se presentano un livello di background socio-economico-culturale di molto inferiore/inferiore in confronto a quello nazionale, "medio-alto" o "alto" se appartengono a un livello di background superiore/di molto superiore in confronto a quello nazionale.

La somma dei valori di riga può non dare 100 a causa degli arrotondamenti

Analisi dei dati:

Analisi per caratteristiche degli studenti:

La distribuzione dei risultati della prova Invalsi di Matematica è stata analizzata anche in relazione ad alcune variabili socio-demografiche:

Origine

- ✓ **Studenti nativi:** si distribuiscono prevalentemente tra i Livelli 3, 4 e 5 (93 alunni), mostrando mediamente di poco risultati migliori;
- ✓ **Stranieri di seconda generazione:** è presente un solo alunno che si colloca al Livello 4
- ✓ **Stranieri di prima generazione:** dato non fornito.

Regolarità del percorso scolastico

- **Studenti regolari:** mostrano una distribuzione più o meno equilibrata, con una presenza significativa nei Livelli medio-alti (3, 4 e 5);
- **Posticipatari** (studenti in ritardo scolastico): 2 si collocano ai Livelli 3 e 5, 4 al Livello 1 e 2.

Genere

Gli studenti in totale che hanno svolto la Prova Invalsi di Matematica sono stati 169, così suddivisi:

- 108 studentesse
- 61 studenti

- Il **75,4%** degli studenti raggiunge i traguardi dei Livelli 3, 4 e 5
- Il **24,6%** degli studenti si attesta, invece, ai Livelli 1 e 2
- Il **44,4%** delle studentesse raggiunge i traguardi dei Livelli 3, 4 e 5
- Il **55,6%** delle studentesse si attesta, invece, ai Livelli 1 e 2

Analisi dei Risultati per Genere

Sebbene ci sia un numero maggiore di **studentesse** che ha svolto la prova Invalsi di Italiano, i dati mostrano che gli **studenti** hanno ottenuto risultati migliori, dato che:

- il 75,4% degli studenti ha raggiunto i livelli di competenza più alti, a fronte del 44,4% delle studentesse. La differenza del 31% suggerisce che, in media, i ragazzi hanno ottenuto un risultato migliore in questa prova specifica.
- la percentuale di studenti che si è attestata sui livelli più bassi è notevolmente inferiore rispetto a quella delle studentesse (24,6% contro 55,6%).

L'analisi evidenzia un **divario di genere** nei risultati: i ragazzi mostrano una maggiore percentuale di successo rispetto alle ragazze, contrariamente a quanto si potrebbe aspettare considerando la loro minore rappresentanza numerica nel campione totale.

Background familiare

- Il **background medio-alto e contralto** è più frequentemente associato a Livelli 3, 4 e 5; segno chiaro che il contesto socio-culturale favorisce il consolidamento delle competenze;
- Il **background basso e medio-basso** presenta una significativa incidenza nei Livelli 1 e 2, e una minore presenza nei Livelli più alti (3, 4 e 5).

Considerazioni generali

Il quadro restituito dai dati mette in evidenza:

- una **polarizzazione dei risultati**, con studenti che raggiungono ottimi livelli di competenza e altri che necessitano di un supporto mirato;
- la conferma del ruolo determinante di **origine, regolarità e background familiare** nel condizionare le prestazioni scolastiche;
- la necessità di **strategie didattiche mirate** per ridurre il divario tra studenti forti e studenti fragili.

Indicazioni didattiche

Alla luce dei risultati si propongono le seguenti azioni:

- ✓ **Recupero mirato** per studenti nei livelli 1 e 2, con particolare attenzione al potenziamento lessicale, alla comprensione inferenziale e alla capacità di sintesi.
- ✓ **Strategie inclusive** per studenti stranieri, soprattutto di prima generazione, mediante laboratori linguistici e supporto personalizzato.
- ✓ **Didattica differenziata** per rispondere all'eterogeneità dei livelli presenti nelle classi.
- ✓ **Valorizzazione delle eccellenze** (studenti nei livelli 4 e 5) attraverso attività di approfondimento e potenziamento.
- ✓ **Collaborazione scuola-famiglia**, in particolare con studenti con background socio-culturale più debole, per sostenere motivazione e continuità nello studio.

Punteggi generali - Matematica

Licei Scientifici ▾



	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (201,0) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (205,2) [?]	Confronto rispetto all'Italia (225,2) [?]
319030241002	223,6	97%	-1,0	Medio-alto	100%	↑	↑	↔
319030241003	224,6	100%	8,7	Basso	93%	↑	↑	↔
319030241004	216,9	92%	-1,2	Basso	96%	↑	↑	↓
319030241005	174,8	96%	-48,0	Medio-basso	100%	↓	↓	↓
CTPC01000A	211,5	96%	-6,4	Medio-basso	97%	↑	↑	↓

Analisi dei dati:

Partecipazione: La percentuale di partecipazione degli studenti è risultata **elevata**, segno di una buona adesione complessiva alla prova. Questo aspetto è **positivo**.

Punteggio complessivo: Il punteggio medio (211,5) delle classi si colloca **significativamente al di sotto (-13,7)** della media nazionale (225,2) e sostanzialmente **superiore** alla media regionale (201,0) e a quella della macro-area (205,2). La distanza dall'Italia è il dato più rilevante: conferma che la scuola si trova in una posizione più debole rispetto al panorama nazionale.

Confronto con gruppi simili: Nel raffronto con le 200 scuole simili per background socio-economico-culturale, il risultato appare **leggermente non allineato** (casella rossa). Questo significa che il rendimento non è né significativamente superiore né inferiore a quello di contesti analoghi: le performance riflettono, quindi, la condizione media degli studenti con simile background.

Background socio-culturale: Il background familiare mediano risulta **medio-basso**, coerente con il territorio di provenienza degli studenti. La copertura dei dati è **adeguata** (superiore al 50%), il che rende il dato affidabile. Tale condizione spiega in parte il divario con la media nazionale, che riflette un campione più eterogeneo e in molti casi con background medio-alto.

Confronto rispetto alla Regione (201):

- ✓ la classe 319030241003 fa registrare +23,6 punti;
- ✓ la classe 319030241002 fa registrare +22,6 punti;
- ✓ la classe 319030241004 fa registrare +15,9 punti;
- ✓ la classe 319030241005 fa registrare **-26,2** punti;

Confronto rispetto alla macro-area (205,2):

- ✓ la classe 319030241003 fa registrare +19,4 punti;
- ✓ la classe 319030241002 fa registrare +18,4 punti;
- ✓ la classe 319030241004 fa registrare +11,7 punti;
- ✓ la classe 319030241005 fa registrare **-30,4** punti;

Confronto rispetto all'Italia (225,2):

- ✓ la classe 319030241003 fa registrare -0,6 punti;
- ✓ la classe 319030241002 fa registrare -1,6 punti;
- ✓ la classe 319030241004 fa registrare -8,3 punti;
- ✓ la classe 319030241005 fa registrare **-50,4** punti;

Sintesi: I punteggi della classe 319030241003 e 319030241002 sono eccezionali e indicano un livello di apprendimento molto alto, rispetto al punteggio della Sicilia e della macro-area. La 319030241004 ha fatto registrare un risultato più debole rispetto alle classi precedenti. La classe 319030241005 ha ottenuto risultati di molto inferiori rispetto a tutte le medie di riferimento. Rispetto al punteggio dell'Italia le classi dello Scientifico tradizionale fanno registrare un punteggio inferiore.

Punteggi generali - Matematica

Altri Licei ▾



	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (177,5) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (178,1) [?]	Confronto rispetto all'Italia (189,9) [?]
319030241001	201,9	100%	19,3	Basso	100%	↑	↑	↑
319030241006	170,4	95%	-11,4	Basso	90%	↓	↓	↓
319030241007	151,4	89%	-31,8	Basso	79%	↓	↓	↓
319030241008	164,1	94%	-10,5	Basso	94%	↓	↓	↓
CTPC01000A	171,2	94%	-7,5	Basso	90%	↔	↓	↓

Analisi dei dati:

Partecipazione: La percentuale di partecipazione degli studenti è risultata **elevata**, segno di una buona adesione complessiva alla prova. Questo aspetto è **positivo**.

Punteggio complessivo: Il punteggio medio (171,2) delle classi si colloca abbastanza **al di sotto (-18,7)** della media nazionale (189,9); è sostanzialmente **inferiore (-6,3)** alla media regionale (177,5); è inferiore anche **(-6,9)** a quella della macro-area (178,1). La distanza da tutti i punteggi delle aree di riferimento è un dato rilevante: conferma che la scuola si trova in una posizione più debole rispetto al panorama nazionale.

Confronto con gruppi simili: Nel raffronto con le 200 scuole simili per background socio-economico-culturale, il risultato appare **non allineato** (casella rossa) per le classi seconde del Liceo Linguistico e delle Scienze Umane. Questo significa che il rendimento è significativamente inferiore a quello di contesti analoghi: le performance riflettono, quindi, una condizione inferiore degli studenti con simile background. Solo la 2[^]AC fa registrare un risultato superiore nel raffronto con le 200 scuole simili per background socio-economico-culturale.

Background socio-culturale: Il background familiare mediano risulta **basso**, coerente con il territorio di provenienza degli studenti. La copertura dei dati è **adeguata** (superiore al 50%), il che rende il dato affidabile. Tale condizione spiega in parte il divario con le medie regionale, della macro-area e nazionale.

Confronto rispetto alla Regione (177,5):

- ✓ la classe 319030241001 fa registrare +24,4 punti;
- ✓ la classe 319030241006 fa registrare -7,1 punti.
- ✓ la classe 319030241007 fa registrare **-26,1** punti;
- ✓ la classe 319030241008 fa registrare -13,4 punti.

Confronto rispetto alla macro-area (178,1):

- ✓ la classe 319030241001 fa registrare +23,8 punti;
- ✓ la classe 319030241006 fa registrare -7,7 punti.
- ✓ la classe 319030241007 fa registrare **-26,7** punti;
- ✓ la classe 319030241008 fa registrare -14 punti.

Confronto rispetto all'Italia (189,9):

- ✓ la classe 319030241001 fa registrare +12 punti;
- ✓ la classe 319030241006 fa registrare -19,5 punti
- ✓ la classe 319030241007 fa registrare **-38,5** punti;
- ✓ la classe 319030241008 fa registrare -25,8 punti.

Sintesi: La 319030241007 ha ottenuto risultati **molto al di sotto** di tutte le medie di riferimento. Il divario è notevole rispetto alla media regionale (-26,1 punti), a quella di macro-area (-26,7 punti). La differenza si fa più evidente nel confronto con la media nazionale, con un distacco di -38,5 punti. Anche la classe 319030241008 presenta un rendimento decisamente inferiore in tutti i confronti. Il suo punteggio è più basso rispetto alla media regionale (-13,4 punti), alla media della macro-area (-14 punti) e alla media nazionale, con un divario di oltre 50 punti (-25,8). Questi dati indicano che le due classi hanno difficoltà significative. I risultati mostrano che entrambe le classi necessitano di un'attenzione particolare, ma la

319030241007 in modo più urgente. La classe 319030241006 ha ottenuto risultati inferiori rispetto alle tre medie di riferimento, con un divario più che raddoppiato in rapporto al punteggio dell'Italia (-19,5). L'unica classe che ha ottenuto risultati molto al di sopra del punteggio regionale, meridionale e nazionale è la classe 319030241001.

Grafico: andamento negli anni - Matematica

Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	94,4%	73,4%	9,2%	17,4%	19,3%	22,5%	31,7%
2018-2019	87,6%	124 (62,6%)	29 (14,7%)	45 (22,7%)	54 (27,3%)	37 (18,7%)	33 (16,7%)
2021-2022	91,1%	89 (54,6%)	32 (19,6%)	42 (25,8%)	56 (34,4%)	20 (12,3%)	13 (8,0%)
2022-2023	97,3%	90 (49,7%)	39 (21,6%)	52 (28,7%)	54 (29,8%)	23 (12,7%)	13 (7,2%)
2023-2024	95,8%	75 (47,5%)	33 (20,9%)	50 (31,7%)	38 (24,1%)	23 (14,6%)	14 (8,9%)
2024-2025	95,5%	94 (55,6%)	36 (21,3%)	39 (23,1%)	38 (22,5%)	33 (19,5%)	23 (13,6%)

Analisi dei dati:

La tabella mostra i risultati della prova INVALSI di Matematica per le classi seconde del Liceo dal 2017-2018 al 2024-2025. I dati degli anni scolastici 2019-2020 e 2020-2021 non sono disponibili a causa della pandemia di COVID-19, che ha impedito lo svolgimento delle prove. La prova valuta il raggiungimento di traguardi di apprendimento attraverso cinque livelli, dove il livello 1 è il più basso e il livello 5 è il più alto. I livelli 3, 4 e 5 indicano il raggiungimento dei traguardi previsti, con i livelli 4 e 5 che rappresentano risultati alti.

Andamento della Partecipazione e dei Risultati: La partecipazione alla prova è stata elevata nella maggior parte degli anni, oscillando tra il 87,6% e il 97,3% degli studenti che hanno svolto la prova. L'anno con la partecipazione più bassa è stato il 2018-2019, con l'87,6%. I dati mostrano un andamento variabile della percentuale di studenti che hanno raggiunto i livelli di competenza più alti (Livelli 3, 4 e 5), indicati come "Traguardi

raggiunti". Si osserva, infatti, un calo continuo nel tempo. Nel 2017-2018 il 73,4% degli studenti ha raggiunto i traguardi più alti, mentre nel 2023-2024 la percentuale è scesa al 47,5%. Si registra, invece, una ripresa nel 2024-2025 con un aumento del dato % al 55,6.

Distribuzione per Livelli di Apprendimento: L'analisi della distribuzione degli studenti per livello di apprendimento evidenzia un calo nella fascia più alta (livello 5) e un aumento in quelle più basse:

I livelli di competenza si possono suddividere in due gruppi:

- **Livelli 1 e 2 (risultati non in linea con i traguardi):** Gli studenti che si collocano in questi livelli non hanno raggiunto i traguardi di competenza prefissati. La percentuale di studenti in questi livelli è aumentata significativamente nel corso degli anni. Ad esempio, nel 2017-2018 la somma dei Livelli 1 e 2 era del 26,6% (9,2% + 17,4%), mentre nel 2023-2024 ha raggiunto il 52,6% (20,9% + 31,7%). In ogni caso la % si mantiene elevata, soprattutto al Livello 1, nell'a. s. 2024-2025 (21,3%).
- **Livelli 3, 4 e 5 (risultati in linea con i traguardi):** Questi livelli rappresentano il raggiungimento degli obiettivi di competenza. Come già accennato, la percentuale totale di studenti in questi livelli è diminuita costantemente. In particolare, i Livelli 4 e 5, che indicano un'eccellenza nella preparazione, hanno subito un calo notevole, passando dal 22,5% del 2017-2018 per il Livello 4 al 19,5% nel 2024-2025 e dal 31,7% del 2017-2018 per il Livello 5 al 13,6% nel 2024-2025.

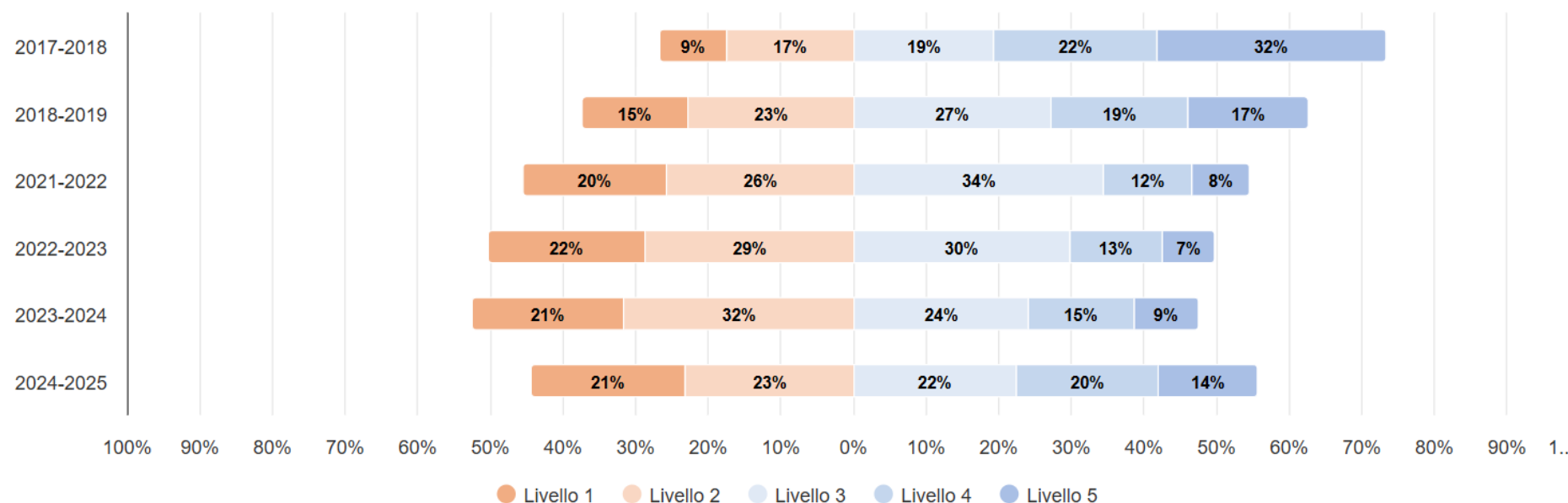
Nel complesso, l'analisi mostra che, nonostante un'alta percentuale di partecipazione alle prove (superiore al 93% in quasi tutti gli anni), c'è una tendenza a un peggioramento delle performance, con una riduzione della percentuale di studenti che raggiungono i traguardi più elevati.

Osservazioni conclusive

I dati indicano una flessione nei risultati di apprendimento tra il 2017-2018 e il 2023-2024, evidenziata dall'aumento dei Livelli più bassi e dalla diminuzione di quelli più alti. L'anno scolastico 2024-2025 segna una decisa inversione di tendenza, con un significativo aumento dei risultati alti (Livelli 4 e 5) e un calo dei risultati non in linea con i traguardi (Livelli 1 e 2), riportando i dati a livelli quasi simili a quelli del 2018-2019.

Grafico: andamento negli anni - Matematica

Istituto nel suo complesso ▾



Analisi dei dati:

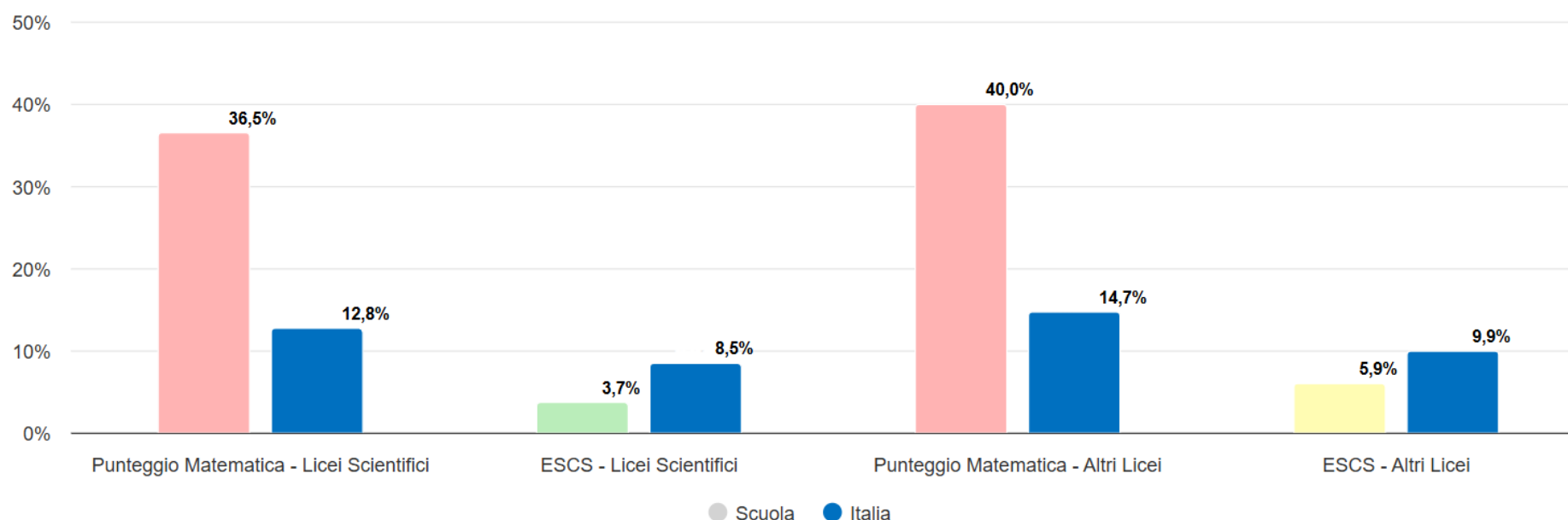
La tabella mostra i risultati delle prove INVALSI di Matematica per gli studenti del Liceo, divisi per **livelli di apprendimento** (da 1 a 5) e per anno scolastico, dal 2017-2018 al 2024-2025. I dati evidenziano un **calo costante** nelle percentuali degli studenti che raggiungono i livelli di apprendimento più alti (Livelli 4 e 5), mentre si registra un **aumento** delle percentuali nei livelli più bassi (Livelli 1 e 2).

- **Livelli di apprendimento inferiori (Livello 1 e 2):** C'è un incremento progressivo nel numero di studenti che si collocano in questi livelli. Nel 2017-2018, la percentuale combinata di Livello 1 e 2 era del 26% (9% + 17%). Questa percentuale è salita in modo significativo, raggiungendo il 53% nel 2023-2024 (21% + 32%). Nel 2024-2025 si nota una leggera flessione, portando la somma al 44% (21% + 23%).
- **Livelli di apprendimento intermedi (Livello 3):** Questo livello ha oscillato nel tempo. Dopo una crescita iniziale, passando dal 19% del 2017-2018 al 34% del 2021-2022, ha subito un calo negli anni successivi, stabilizzandosi al 22% nel 2024-2025.

- **Livelli di apprendimento superiori (Livello 4 e 5):** Il trend più preoccupante è la diminuzione costante di studenti che raggiungono questi livelli. La percentuale combinata di Livello 4 e 5 è passata dal 54% nel 2017-2018 (22% + 32%) a un minimo del 24% nel 2023-2024 (15% + 9%). L'ultimo anno mostra una ripresa, arrivando al 34% (20% + 14%), ma rimane ben al di sotto dei livelli iniziali.

I dati indicano una generale regressione nelle competenze matematiche degli studenti nel periodo considerato, con un aumento della quota di studenti che raggiungono i livelli di apprendimento più bassi.

Variabilità tra le classi - Matematica



Analisi dei dati: Il grafico mostra la **variabilità tra le classi** in Matematica per gli studenti del Liceo, confrontando i risultati dell'Istituto (istogrammi colorati) con la media nazionale (istogrammi azzurri). La variabilità tra le classi, rappresentata in percentuale, dovrebbe idealmente essere il più vicino possibile allo zero per indicare una composizione omogenea ed equilibrata delle classi.

Il grafico presenta quattro istogrammi che mostrano due diverse misurazioni per due tipi di Licei: Licei Scientifici e Altri Licei. Le misurazioni sono il **punteggio in Matematica** e l'**ESCS** (status sociale, economico e culturale delle famiglie degli studenti che partecipano alle Prove INVALSI).

Punteggio in Matematica

- **Licei Scientifici:** La scuola in questione mostra una variabilità tra le classi del **36,5%**, classificata come "poco auspicabile" (colore rosa). Questo valore è significativamente superiore alla media italiana, che si attesta al **12,8%**. Un'alta variabilità indica che le classi della scuola sono meno omogenee tra loro rispetto alla media nazionale.
- **Altri Licei:** Anche per gli altri licei, la variabilità della scuola è molto elevata, raggiungendo il **40,0%**. Questo valore, anch'esso considerato "poco auspicabile", è ben al di sopra della media nazionale, che è del **14,7%**.

ESCS (Status Economico, Sociale e Culturale)

- **Licei Scientifici:** La variabilità dell'ESCS tra le classi della scuola è del **3,7%**. Questo valore è "auspicabile" (colore verde chiaro) e si avvicina maggiormente al valore medio italiano del **8,5%**. Questo suggerisce che, a livello di background socio-economico degli studenti, le classi sono composte in modo abbastanza equilibrato.
- **Altri Licei:** La scuola presenta una variabilità dell'ESCS del **5,9%**, che si colloca nella fascia "gialla" (superiore al 5% ma inferiore o uguale al 30%), indicando una situazione meno omogenea rispetto all'ESCS dei Licei Scientifici della stessa scuola, ma comunque inferiore alla media nazionale del **9,9%**.

In sintesi, il Liceo mostra una forte disomogeneità nel punteggio in Matematica tra le classi, sia nei Licei Scientifici che negli Altri Licei, con valori di variabilità molto superiori alla media nazionale. Al contrario, la variabilità dello status socio-economico degli studenti (ESCS) è molto più contenuta e in linea, o addirittura migliore, rispetto alla media italiana.

ESITO REGISTRATO ALLO SCRUTINIO FINALE – MATEMATICA

a. s. 2024-2025

MATEMATICA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241001 (14 alunni)	6	6	42,9%
	3	7	21,4%
	2	8	14,3%
	1	9	7,1%
	2	10	14,3%

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241001 (14)	2 (13,3%)	1 (6,7%)	7 (46,7%)	4 (26,7%)	1 (6,7%)	100,0

Analisi dati:

I dati emersi dall'esito della prova Invalsi si discostano leggermente dagli esiti dello Scrutinio finale:

- ✓ si registrano 3 alunni tra i Livelli 1 e 2, ma non si ha alcun alunno con valutazione al di sotto della sufficienza;
- ✓ 7 alunni al Livello 3, dato che conferma in parte l'esito dello Scrutinio con 5 alunni con valutazione 7 e 8;
- ✓ per quanto riguarda i Livelli 4 e 5 si segnalano 5 alunni, quando allo Scrutinio finale si registrano 3 alunni con 9 e 10 come valutazione.

MATEMATICA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241002 (29 alunni)	10	6	34,5%
	11	7	37,9%
	6	8	20,7%
	2	9	6,9%

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241002 (29) 1 assente alla prova	0 (0,0%)	1 (3,6%)	9 (32,1%)	11 (39,3%)	7 (25,0%)	97,0

Analisi dati:

Il dato emerso dallo scrutinio finale non si discosta di molto dagli esiti fatti registrare dagli studenti nella prova Invalsi di Matematica.

MATEMATICA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241003 (29 alunni)	1	6	3,5%
	12	7	41,4%
	11	8	37,9%
	1	9	3,5%
	4	10	13,7%

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241003 (29)	0 (0,0%)	1 (3,5%)	9 (31,0%)	11 (37,9%)	8 (27,6%)	100,0

Analisi dati:

Il dato emerso dallo scrutinio finale non si discosta di molto dagli esiti fatti registrare dagli studenti nella prova Invalsi di Matematica.

MATEMATICA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241004 (25 alunni)	1	2	4%
	8	6	32%
	8	7	32%
	3	9	12%
	3	10	12%
	2 non scrutinati		8%

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241004 (25) 2 assenti alla prova	0 (0,0%)	6 (26,1%)	5 (21,7%)	6 (26,1%)	6 (26,1%)	92,0

Analisi dati:

I dati emersi dall'esito della prova Invalsi si discostano leggermente dagli esiti dello Scrutinio finale:

- ✓ si registrano 6 alunni al Livello 2, ma si hanno 9 alunni con valutazione inferiore al 6 e sufficiente;
- ✓ 5 alunni al Livello 3, dato che conferma in parte l'esito dello Scrutinio con 8 alunni con valutazione 7, ma nessun alunno con valutazione 8;
- ✓ per quanto riguarda i Livelli 4 e 5 si segnalano 6 alunni per ciascun Livello, quando allo Scrutinio finale si registrano 3 alunni con 9 e 3 con 10 come valutazione.

MATEMATICA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241005 (24 alunni)	2	3/4	8,3%
	8	6	33,3%
	7	7	29,2 %
	6	8	25%
	1	9	4,2%

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241005 (24) 1 assente alla prova	5 (21,7%)	13 (56,5%)	4 (17,4%)	1 (4,4%)	0 (0,0%)	97,0

Analisi dati:

I dati emersi dall'esito della prova Invalsi si discostano leggermente dagli esiti dello Scrutinio finale:

- ✓ si registrano 5 alunni al Livello 1, ma allo scrutinio finale si hanno 2 alunni con valutazione inferiore al 6;
- ✓ per il Livello 2 si registrano 13 alunni e allo scrutinio finale 8 studenti con valutazione 6;
- ✓ un totale di 5 alunni al Livello 3 e 4, dato che conferma in parte l'esito dello Scrutinio con 13 alunni con valutazione tra il 7 e l'8, e 1 solo alunno con valutazione 9.

MATEMATICA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241006 (20 alunni)	1	3	5 %
	5	6	25%
	9	7	45%
	5	8	25%

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241006 (20) 1 assente alla prova	7 (36,8%)	8 (42,1%)	4 (21,1%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	95

Analisi dati:

Il dato emerso dallo scrutinio finale non si discosta di molto dagli esiti fatti registrare dagli studenti nella prova Invalsi di Matematica.

MATEMATICA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241007 (19 alunni)	14	6	73,7%
	5	7	26,3%

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241007 (19) 2 assenti alla prova	15 (88,2%)	2 (11,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	89

Analisi dati:

Il dato emerso dallo scrutinio finale non si discosta di molto dagli esiti fatti registrare dagli studenti nella prova Invalsi di Matematica.

MATEMATICA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241008 (16 alunni)	8	6	50 %
	5	7	31,25%
	2	8	12,5%
	1	9	6,25%

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241008 (16) 1 assente alla prova	7 (46,7%)	7 (46,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (6,7%)	94

Analisi dati:

I dati emersi dall'esito della prova Invalsi si discostano dagli esiti dello Scrutinio finale:

- ✓ per ciascuno dei Livelli 1 e 2 si registrano 7 alunni, ma allo scrutinio finale si hanno 8 alunni con valutazione 6;

- ✓ per il Livello 3 non si registrano alunni e allo scrutinio finale 5 studenti con valutazione 7;
- ✓ nessun alunno al Livello 4, dato che non conferma l'esito dello Scrutinio finale con 2 alunni con valutazione 8;
- ✓ 1 solo alunno al Livello 5 così come confermato dallo Scrutinio finale, dove si registra un solo alunno con valutazione 9.