



LICEO GINNASIO STATALE “G. VERGA”- 95031 ADRANO (CT)

SEDE CENTRALE: SEZ. SCIENTIFICA Via S. D'Acquisto, 16 - Tel. 095/6136075-7692582 Fax 095/7698652

SEDE SUCCURSALE : SEZ. CLASSICA – LINGUISTICA – SCIENZE UMANE – ECONOMICO SOCIALE Via Donatello, 80 - Tel.095/6136083 Fax 095/7694523 - C.F. 80012580876 - Cod. Mecc. : CTPC01000A -

E-mail : ctpc01000a@istruzione.it – PEC : ctpc01000a@pec.istruzione.it Sito Web Scuola: www.liceovergadrano.edu.it



REPORT SUGLI ESITI DELLE PROVE INVALSI

Classi SECONDE a. s. 2024-2025

DATI ANAGRAFICI		
CLASSI	PLESSO	NOME PERCORSO E INDIRIZZO DI STUDIO
319030241001	CTPC01000A	Liceo Classico
319030241002	CTPC01000A	Liceo Scientifico
319030241003	CTPC01000A	Liceo Scientifico
319030241004	CTPC01000A	Liceo Scientifico
319030241005	CTPC01000A	Liceo Scientifico - Opzione Scienze Applicate
319030241006	CTPC01000A	Liceo Linguistico
319030241007	CTPC01000A	Liceo Scienze Umane
319030241008	CTPC01000A	Liceo Scienze Umane

LIVELLI DI APPRENDIMENTO - ITALIANO

Livello 1	Gli studenti/le studentesse a questo livello individuano informazioni date esplicitamente in un testo, relative al tema principale e in assenza di informazioni concorrenti che potrebbero essere confuse con quelle richieste. Tali informazioni risultano facilmente reperibili grazie alla ripresa nella domanda di parole o di espressioni presenti nel testo. Ricostruiscono, ricavandolo dal contesto, il significato di termini, anche specialistici, di uso diffuso e presenti in testi relativi a contenuti familiari. Colgono i legami di coesione testuale tra elementi collocati in parti vicine del testo: in particolare, collegano un elemento linguistico con il referente testuale e comprendono, in frasi vicine, la funzione dei connettivi più frequenti come quelli che segnalano relazioni di causa ed effetto. Ricostruiscono il significato di una breve parte di testo compiendo semplici inferenze. Colgono semplici elementi della struttura di una narrazione e i segnali linguistici che permettono di individuarli. Colgono, nei casi più semplici, l'intenzione comunicativa dell'autore andando oltre la lettera del testo. Svolgono compiti grammaticali che richiedono prioritariamente il ricorso alla competenza implicita (ad esempio il completamento di sequenze linguistiche nel rispetto degli accordi morfosintattici tra elementi adiacenti).
Livello 2	Gli studenti/le studentesse a questo livello individuano informazioni date esplicitamente e ripetute in più punti del testo vicini tra loro, anche in una parte di media densità informativa con un numero limitato di informazioni concorrenti. Ricostruiscono, in contesto, il significato di parole di uso comune utilizzate in senso figurato o con accezione tecnico-specialistica. Riconoscono il significato di semplici espressioni metaforiche. Colgono il nesso logico fra due o più informazioni riconoscendo la funzione dei connettivi più frequenti. Ricostruiscono il significato di una parte di testo facendo anche inferenze complesse. Identificano il tema di base esplicitamente indicato in una porzione di testo e colgono il significato generale di un testo. Identificano tipi di testo riconoscendone la dominanza (narrativa, espositiva e argomentativa). In casi evidenti riconoscono il tono di alcune parti di testo e colgono la funzione delle scelte stilistiche. Colgono il punto di vista dell'autore sulla base del significato complessivo del testo, in particolare in testi monotematici. Svolgono compiti grammaticali che richiedono in primo luogo il ricorso alla competenza implicita, talvolta supportata dalla conoscenza esplicita di forme e strutture di base della lingua (ad esempio fenomeni di accordo, riconoscimento delle principali categorie lessicali). Sono in grado di analizzare un singolo elemento linguistico alla volta e di individuare alcune delle sue funzioni in brevi contesti frasali. assenza di terminologia specifica, riconoscono il tipo di relazione che elementi di coesione diversi (es. anafore, catafore, segni di interpunzione, connettivi) instaurano fra le parti di un testo. Riconoscono inoltre il significato di parole del lessico tecnico e/o colto, se ricostruibile dal contesto.
Livello 3	Gli studenti/le studentesse a questo livello individuano informazioni date esplicitamente in punti diversi del testo, anche lontani tra loro, in presenza di informazioni concorrenti, e anche quando le informazioni da individuare sono formulate nel quesito in forma parafrastica. Applicano questa competenza a testi di tipi e forme diverse. Localizzano e individuano più informazioni selezionandole secondo criteri dati. A partire da una porzione di testo o dal testo nel suo complesso ricostruiscono il significato tecnico-specialistico che parole di uso comune assumono nel contesto di testi espositivi di ambito disciplinare anche non scolastico, e il significato di espressioni figurate, di parole di uso letterario, di termini tecnici. Ricostruiscono il significato di una parte del testo, collegando informazioni anche collocate al di fuori del corpo principale (ad esempio in una parte introduttiva), integrandole tra loro e inferendo le informazioni mancanti con il ricorso a conoscenze enciclopediche. Le informazioni da elaborare possono non avere una posizione preminente nel testo. Colgono i legami di coesione testuale fra elementi collocati in parti vicine del testo. Applicano queste competenze anche a testi di medio-alta densità informativa. Ricostruiscono il significato globale o il tema centrale del testo, in particolare quando le informazioni e i concetti fondamentali sono ripresi ricorsivamente. Riflettono sulla forma del testo riconoscendo tecniche narrative e scelte stilistiche e, in particolare, cogliendo il valore connotativo di parole

	ed espressioni (ad esempio, usate in tono ironico). Colgono l'intenzione comunicativa più evidente dell'autore o lo scopo prevalente del testo anche in testi espositivo-argomentativi a medio-alta densità informativa. Svolgono compiti grammaticali supportati da un'ampia competenza implicita, che consente loro di riconoscere e analizzare anche fenomeni particolari, come ad esempio la funzione pragmatica di un elemento o di una sequenza linguistica. Utilizzano le conoscenze esplicite per confrontare più elementi linguistici sulla base di un criterio dato (semantico, morfologico o sintattico), riconoscendo, ad esempio, la funzione di un elemento polifunzionale (perché, in- prefisso) quando il contesto ne facilita l'identificazione.
Livello 4	Gli studenti/le studentesse a questo livello individuano informazioni date in punti del testo anche lontani tra loro e in presenza di informazioni fortemente concorrenti. Svolgono tali compiti senza essere guidati da indizi linguistici o da segnali grafici. Applicano questa competenza anche a testi di tipo argomentativo e di contenuto astratto e poco familiare. Ricostruiscono, basandosi sul contesto, il significato di termini specialistici o di parole di uso comune con accezioni particolari, di espressioni idiomatiche o figurate in testi di vario tipo e, in particolare, in testi letterari. Ricostruiscono il significato di espressioni poco comuni ricorrendo all'enciclopedia personale, anche in testi dal contenuto complesso (storico o di analisi sociale). Fanno inferenze complesse collegando eventi narrati o presentati in ordine non lineare in testi espositivi o argomentativi. Costruiscono una rappresentazione sintetica ed esaustiva di parti del testo o del testo nel suo insieme. Colgono lo scopo di un testo, l'intenzione comunicativa dell'autore, la funzione di scelte stilistiche originali. In testi letterari riconoscono le figure retoriche più comuni e familiari, specifiche tecniche narrative, il tono del testo e, in alcuni casi, la coerenza tra linguaggio scelto dall'autore e situazioni descritte. In testi argomentativi riconoscono struttura e organizzazione del discorso, oltre che singole strategie argomentative. Svolgono compiti grammaticali relativamente complessi, grazie anche a una matura competenza implicita e a un adeguato bagaglio lessicale. Nell'esecuzione dei compiti riescono a tenere sotto controllo più criteri contemporaneamente (ad esempio identificano la relazione tra parola di base, suffisso, ed esito formale e semantico della parola derivata). Sono in grado di confrontarsi con contenuti grammaticali relativamente nuovi o poco praticati nelle consuetudini scolastiche (ad esempio l'analisi di una voce del dizionario).
Livello 5	Gli studenti/le studentesse a questo livello, in testi complessi che propongono riflessioni su argomenti scientifici e sociali, individuano informazioni esplicite lontane tra loro e deducono informazioni implicite anche facendo ricorso all'enciclopedia personale. Ricostruiscono il significato di singole espressioni, di parti di testo o di testi nel loro complesso. Colgono i legami semantici, logici e grammaticali che assicurano coesione e coerenza al testo. Individuano parole-chiave che riassumono il senso del testo. Costruiscono una rappresentazione sintetica ed esaustiva di parti del testo e ne colgono la funzione rispetto all'intero testo. In testi complessi ripercorrono la catena delle informazioni e ne riconoscono la peculiare organizzazione. Riflettono sulla forma del testo e ne riconoscono stile e struttura, anche nel caso in cui siano compresenti più tipi e generi testuali. Distinguono alcune figure retoriche e sono capaci di cogliere, oltre la superficie, le intenzioni ironiche o la connotazione che riguarda la totalità del testo. Svolgono compiti grammaticali che richiedono una buona conoscenza esplicita di forme e strutture linguistiche, unitamente al possesso di un ampio bagaglio lessicale anche di tipo specialistico. Sono inoltre in grado di capire la terminologia grammaticale anche in relazione ad argomenti generalmente poco praticati. Riescono ad analizzare oggetti linguistici complessi, tenendo contemporaneamente sotto controllo più livelli di analisi (semantico, morfologico, sintattico).

Tavola: Distribuzione nei livelli di apprendimento - ITALIANO

Classi e Numero alunni	Traguardi raggiunti (livelli 3-4-5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
319030241001 – (15)	11 (91,7%)	0 (0,0%)	1 (8,3%)	1 (8,3%)	4 (33,3%)	6 (50,0%)
319030241002 – (29)	25 (86,2%)	0 (0,0%)	4 (13,8%)	6 (20,7%)	15 (51,7%)	4 (13,8%)
319030241003 – (29)	25 (89,3%)	0 (0,0%)	3 (10,7%)	7 (25,0%)	10 (35,7%)	8 (28,6%)
319030241004 – (25)	21 (84,0%)	1 (4,0%)	3 (12,0%)	13 (52,0%)	6 (24,0%)	2 (8,0%)
319030241005 – (24)	16 (66,7%)	4 (16,7%)	4 (16,7%)	7 (29,2%)	7 (29,2%)	2 (8,3%)
319030241006 – (20)	13 (68,4%)	2 (10,5%)	4 (21,1%)	12 (63,2%)	1 (5,3%)	0 (0,0%)
319030241007 – (19)	8 (44,5%)	5 (27,8%)	5 (27,8%)	5 (27,8%)	3 (16,7%)	0 (0,0%)
319030241008 – (16)	1 (7,7%)	8 (61,5%)	4 (30,8%)	1 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Licei Scientifici, Classici e Linguistici	111 (81,0%)	7 (5,1%)	19 (13,9%)	46 (33,6%)	43 (31,4%)	22 (16,1%)
Altri Licei	9 (29,0%)	13 (41,9%)	9 (29,0%)	6 (19,4%)	3 (9,7%)	0 (0,0%)
CTPC01000A	120 (71,4%)	20 (11,9%)	28 (16,7%)	52 (31,0%)	46 (27,4%)	22 (13,1%)
Sicilia	52,1%	19,7%	28,2%	30,1%	16,3%	5,7%
Sud Isole	52,7%	19,4%	27,9%	30,5%	16,8%	5,4%
Italia	62,4%	13,5%	24,0%	31,8%	21,9%	8,8%

Quadro generale

Le prove INVALSI di Italiano hanno restituito un'immagine articolata delle competenze linguistiche e testuali degli studenti del nostro Liceo. I risultati sono stati confrontati sia a livello di singola classe sia in aggregato per tipologia di indirizzo (Scientifico, Classico, Linguistico, Scienze Umane) e messi in relazione con i dati regionali, della macro-area e nazionali.

Gli alunni che hanno svolto la prova INVALSI di ITALIANO sono stati 168. Nel complesso:

- **71,4%** degli studenti dell'istituto ha raggiunto i traguardi medio-alti (Livelli 3-4-5), valore superiore alla media regionale (52,1%), del Sud-Isole (52,7%) e della media nazionale (62,4%).
- Permane una quota significativa di studenti nei **livelli più bassi 1 e 2**: 48 alunni (il **28,6%** del totale degli studenti); tuttavia il dato è positivo rispetto alle percentuali medie, relative alla Sicilia, al Sud e Isole e all'Italia, degli stessi due Livelli di apprendimento.

Analisi per indirizzo di studi

Licei Scientifici, Classici e Linguistici

- **81%** degli studenti ha raggiunto i traguardi (Livelli 3-4-5);
- buona la distribuzione nella fascia alta: **16,1% al Livello 5** contro l'8,8% nazionale;
- residuale la quota di Livello 1 (5,1%).

Liceo delle Scienze Umane

- situazione più problematica: solo **29% ha raggiunto i traguardi** (Livelli 3-4-5); di contro un **41,9%** di studenti si attesta al Livello 1 e un **29%** al Livello 2.
- nessuno studente ha raggiunto il Livello 5 e soltanto 3 il Livello 4.

Analisi per classe

- **319030241001** (15 alunni): ottimi risultati, con **91,7%** nei Livelli 3-4-5, di cui la metà al Livello 5;
- **319030241002 e 319030241003** (29 alunni ciascuna): percentuali alte di successo (**86,2% -89,3%**), con buona distribuzione su Livelli 4 e 5;
- **319030241004** (25 alunni): discreti risultati (**84%** nei Livelli 3-4-5), ma più concentrati sul Livello 3;
- **319030241005** (24 alunni): performance intermedie (**66,7%** nei Livelli 3-4-5), con equilibrio tra Livello 3 e 4, pochi al Livello 5;
- **319030241006** (20 alunni): esiti medi (**68,4%** nei Livelli 3-4-5), con prevalenza di Livello 3 e assenza di studenti al Livello 5;
- **319030241007** (19 alunni): criticità evidenti (**44,5%** nei Livelli 3-4-5), nessuno al Livello 5, alta concentrazione nei Livelli 1 e 2;
- **319030241008** (16 alunni): forti difficoltà (**solo 7,7%** nei Livelli 3-4-5), con oltre il 90% distribuito tra Livelli 1 e 2.

Confronto con i dati regionali e nazionali

L'istituto si colloca:

- ✓ **sopra la media** regionale, meridionale e **uguale** alla media nazionale in termini di studenti che raggiungono i Livelli 3-4-5;
- ✓ **sotto la media** regionale, meridionale e nazionale in termini di studenti che raggiungono i Livelli 1-2.

Nello specifico rispetto alla **media nazionale** emerge:

- un dato % inferiore dello 0,8 al Livello 3;
- risultato migliore al **Livello 5**: 13,1% registrato dagli studenti del Liceo a fronte dell'8,8% dell'Italia;
- risultato migliore al **Livello 4**: 27,4% del Liceo contro il 21,9% dell'Italia
- risultato migliore al **Livello 1**: 11,9% (contro il 13,5% nazionale) e 16,7% al **Livello 2** (contro il 24% nazionale).

Considerazioni conclusive

Aree di eccellenza risultano essere i Licei Scientifico e Classico, con un'alta percentuale di studenti nei Livelli 4-5.

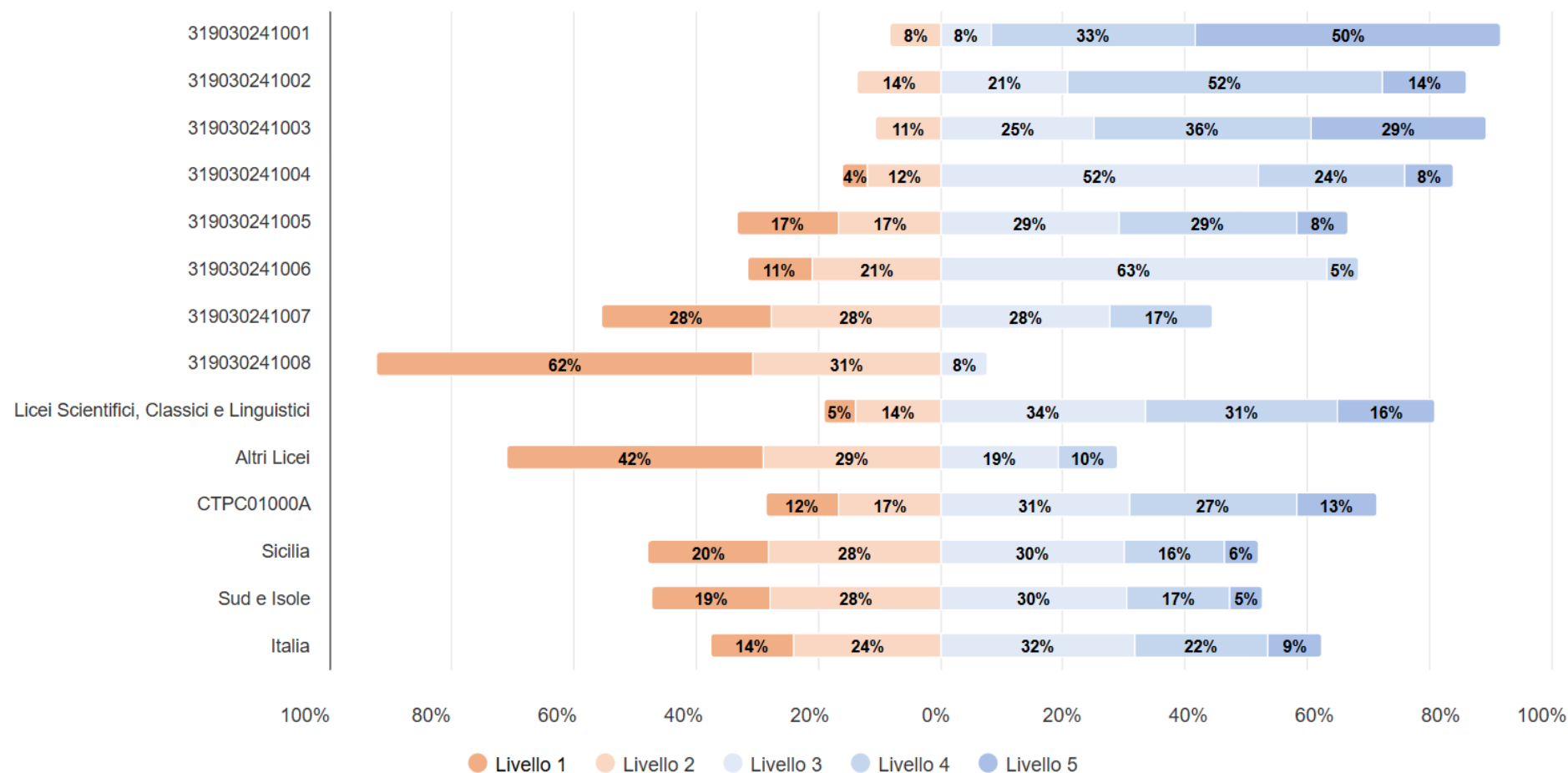
Area critica risulta essere il Liceo delle Scienze Umane, dove più della metà degli studenti si attesta nei Livelli 1-2.

Obiettivi per il miglioramento:

- Rafforzare le competenze di base negli indirizzi più fragili, con attività di recupero mirato.
- Consolidare le competenze inferenziali e argomentative, soprattutto per gli studenti che stazionano al Livello 3.
- Promuovere percorsi di eccellenza per valorizzare gli studenti già collocati nei livelli più alti.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano

Istituto nel suo complesso ▾



Premessa

La prova INVALSI di Italiano ha lo scopo di rilevare i livelli di competenza linguistica e di comprensione del testo raggiunti dagli studenti al termine del secondo anno della scuola secondaria di secondo grado. L'INVALSI classifica i risultati in **cinque livelli di apprendimento**:

- **Livello 1 e 2** → competenze non in linea con i traguardi previsti;
- **Livello 3** → risultato accettabile, corrispondente a una sufficiente padronanza delle abilità di base;
- **Livello 4 e 5** → raggiungimento di solidi e consolidati risultati di apprendimento.

Distribuzione degli studenti nei livelli

Dai dati riportati nella tabella emerge la seguente distribuzione:

- una quota significativa di studenti si colloca nei **Livelli 1 e 2**, facendo così evidenziare fragilità nella comprensione del testo e nelle competenze linguistiche di base;
- una parte consistente si posiziona nel **Livello 3**, corrispondente a una competenza sufficiente, anche se non ancora pienamente consolidata;
- una percentuale non trascurabile raggiunge i **Livelli 4 e 5**, dimostrando padronanza nelle competenze di lettura, interpretazione e uso della lingua.

Analisi qualitativa

- **Punti di forza:** la presenza di studenti collocati nei livelli più alti conferma che una parte delle classi ha raggiunto competenze robuste, soprattutto nella comprensione del testo e nella capacità di rielaborazione.
- **Aree di miglioramento:** la concentrazione di studenti nei Livelli 1 e 2 richiede interventi mirati per potenziare:
 - il lessico di base,
 - la capacità di cogliere informazioni esplicite e implicite,
 - l'organizzazione logica dei testi.
- **Equilibrio complessivo:** la distribuzione dei risultati mostra un quadro eterogeneo, con differenze significative tra studenti con solide competenze e studenti in difficoltà.

Indicazioni didattiche

Alla luce dei dati, si ritiene opportuno:

1. **Pianificare attività di recupero e potenziamento**, differenziando le proposte in base ai livelli.
2. **Incentivare la lettura autonoma** e il lavoro su testi di diversa tipologia, per stimolare comprensione e analisi critica.

3. **Potenziare la scrittura guidata e autonoma**, con particolare attenzione alla coerenza, coesione e correttezza lessicale e grammaticale.
4. **Utilizzare prove di comprensione simili agli INVALSI** durante l'anno scolastico, così da familiarizzare gli studenti con la tipologia di quesiti e favorire un miglioramento progressivo.

Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Italiano

Istituto nel suo complesso ▾



Variabile	Modalità	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Origine	Nativi	119 (71,3%)	20 (12,0%)	28 (16,8%)	52 (31,1%)	45 (27,0%)	22 (13,2%)
	Stranieri di prima generazione	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.
	Stranieri di seconda generazione	1 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)	0 (0,0%)
Regolarità	Regolari	114 (70,8%)	19 (11,8%)	28 (17,4%)	51 (31,7%)	42 (26,1%)	21 (13,0%)
	Posticipatari	6 (85,7%)	1 (14,3%)	0 (0,0%)	1 (14,3%)	4 (57,1%)	1 (14,3%)
Genere	Maschi	49 (79,0%)	4 (6,5%)	9 (14,5%)	20 (32,3%)	20 (32,3%)	9 (14,5%)
	Femmine	71 (67,0%)	16 (15,1%)	19 (17,9%)	32 (30,2%)	26 (24,5%)	13 (12,3%)

Background della famiglia	ESCS basso	22 (66,7%)	3 (9,1%)	8 (24,2%)	12 (36,4%)	7 (21,2%)	3 (9,1%)
	ESCS medio-basso	16 (61,5%)	5 (19,2%)	5 (19,2%)	5 (19,2%)	5 (19,2%)	6 (23,1%)
	ESCS medio-alto	40 (74,1%)	4 (7,4%)	10 (18,5%)	17 (31,5%)	17 (31,5%)	6 (11,1%)
	ESCS contralto	38 (80,9%)	5 (10,6%)	4 (8,5%)	14 (29,8%)	17 (36,2%)	7 (14,9%)

1

Analisi per caratteristiche degli studenti

La distribuzione dei risultati della prova Invalsi di Italiano è stata analizzata anche in relazione ad alcune variabili socio-demografiche:

Origine

- ✓ **Studenti nativi:** si distribuiscono prevalentemente tra i Livelli 3, 4 e 5, mostrando mediamente risultati migliori;
- ✓ **Stranieri di seconda generazione:** è presente un solo alunno che si colloca al Livello 4
- ✓ **Stranieri di prima generazione:** dato non fornito.

¹ Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Italiano

INVALSI restituisce la distribuzione di studenti e studentesse (valori assoluti e percentuali) secondo alcune caratteristiche:

- Origine: nativi (se nati/nate in Italia o all'estero con almeno un genitore nato in Italia), stranieri di prima generazione (se nati/nate all'estero con entrambi i genitori nati all'estero) e stranieri di seconda generazione (se nati/nate in Italia con entrambi i genitori nati all'estero).
- Regolarità: studenti e studentesse regolari (se frequentano una classe corrispondente alla loro età anagrafica, secondo la normativa vigente, o se anticipatori/anticipatarie che non hanno mai ripetuto l'anno scolastico) e posticipatori (se non frequentano una classe corrispondente alla loro età anagrafica o se anticipatori/anticipatarie che hanno ripetuto almeno una volta l'anno scolastico).
- Background della famiglia: "basso" o "medio-basso" se presentano un livello di background socio-economico-culturale di molto inferiore/inferiore in confronto a quello nazionale, "medio-alto" o "alto" se appartengono a un livello di background superiore/di molto superiore in confronto a quello nazionale.

La somma dei valori di riga può non dare 100 a causa degli arrotondamenti.

Regolarità del percorso scolastico

- **Studenti regolari:** mostrano una distribuzione equilibrata, con una presenza significativa nei Livelli medio-alti (3, 4 e 5);
- **Posticipatari** (studenti in ritardo scolastico): 6 si collocano ai Livelli 3, 4 e 5, uno soltanto al Livello 1.

Genere

Gli studenti in totale che hanno svolto la Prova Invalsi di Italiano sono stati 168, così suddivisi:

- 106 studentesse
 - 62 studenti
-
- Il **79%** degli studenti raggiunge i traguardi dei Livelli 3, 4 e 5
 - Il **21%** degli studenti si attesta, invece, ai Livelli 1 e 2
 - Il **67%** delle studentesse raggiunge i traguardi dei Livelli 3, 4 e 5
 - Il **33%** delle studentesse si attesta, invece, ai Livelli 1 e 2

Analisi dei Risultati per Genere

Sebbene ci sia un numero maggiore di **studentesse** che ha svolto la prova Invalsi di Italiano, i dati mostrano che gli **studenti** hanno ottenuto risultati migliori, dato che:

- il 79% degli studenti ha raggiunto i livelli di competenza più alti, a fronte del 67% delle studentesse. La differenza del 12% suggerisce che, in media, i ragazzi hanno ottenuto un risultato migliore in questa prova specifica.
- la percentuale di studenti che si è attestata sui livelli più bassi è notevolmente inferiore rispetto a quella delle studentesse (21% contro 33%).

L'analisi evidenzia un **divario di genere** nei risultati: i ragazzi mostrano una maggiore percentuale di successo rispetto alle ragazze, contrariamente a quanto si potrebbe aspettare considerando la loro minore rappresentanza numerica nel campione totale.

Background familiare

- **Il background medio-alto e contralto** è più frequentemente associato a Livelli 3, 4 e 5; segno chiaro che il contesto socio-culturale favorisce il consolidamento delle competenze;
- **Il background basso e medio-basso** presenta una significativa incidenza nei Livelli 1 e 2, e una minore presenza nei Livelli più alti (3, 4 e 5).

Considerazioni generali

Il quadro restituito dai dati mette in evidenza:

- una **polarizzazione dei risultati**, con studenti che raggiungono ottimi livelli di competenza e altri che necessitano di un supporto mirato;
- la conferma del ruolo determinante di **origine, regolarità e background familiare** nel condizionare le prestazioni scolastiche;
- la necessità di **strategie didattiche mirate** per ridurre il divario tra studenti forti e studenti fragili.

Indicazioni didattiche

Alla luce dei risultati si propongono le seguenti azioni:

- ✓ **Recupero mirato** per studenti nei livelli 1 e 2, con particolare attenzione al potenziamento lessicale, alla comprensione inferenziale e alla capacità di sintesi.
- ✓ **Strategie inclusive** per studenti stranieri, soprattutto di prima generazione, mediante laboratori linguistici e supporto personalizzato.
- ✓ **Didattica differenziata** per rispondere all'eterogeneità dei livelli presenti nelle classi.
- ✓ **Valorizzazione delle eccellenze** (studenti nei livelli 4 e 5) attraverso attività di approfondimento e potenziamento.
- ✓ **Collaborazione scuola-famiglia**, in particolare con studenti con background socio-culturale più debole, per sostenere motivazione e continuità nello studio.

Punteggi generali – ITALIANO

Licei Scientifici, Classici e Linguistici

	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (206,0) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (206,6) [?]	Confronto rispetto all'Italia (216,5) [?]
319030241001	241,4	80%	37,3	Basso	100%	↑	↑	↑
319030241002	218,5	100%	3,1	Medio-alto	100%	↑	↑	↔
319030241003	223,8	97%	15,5	Basso	93%	↑	↑	↑
319030241004	210,9	100%	4,1	Basso	96%	↔	↑	↓
319030241005	198,7	100%	-10,5	Medio-basso	100%	↓	↓	↓
319030241006	191,1	95%	-9,7	Basso	90%	↓	↓	↓
CTPC01000A	212,9	96%	5,9	Basso	96%	↑	↑	↓

Analisi dei dati:

Partecipazione: La percentuale di partecipazione degli studenti è risultata **elevata**, segno di una buona adesione complessiva alla prova. Questo aspetto è **positivo**.

Punteggio complessivo: Il punteggio medio (212,9) delle classi si colloca **poco al di sotto (-3,6)** della media nazionale (216,5) e sostanzialmente **superiore** alla media regionale (206,0) e a quella della macro-area (206,6). La distanza dall'Italia è il dato più rilevante: conferma che la scuola si trova in una posizione leggermente più debole rispetto al panorama nazionale.

Confronto con gruppi simili: Nel raffronto con le 200 scuole simili per background socio-economico-culturale, il risultato appare **sostanzialmente allineato** (casella verde). Questo significa che il rendimento non è né significativamente superiore né inferiore a quello di contesti analoghi: le performance riflettono, quindi, la condizione media degli studenti con simile background.

Background socio-culturale: Il background familiare mediano risulta **basso**, coerente con il territorio di provenienza degli studenti. La copertura dei dati è **adeguata** (superiore al 50%), il che rende il dato affidabile. Tale condizione spiega in parte il divario con la media nazionale, che riflette un campione più eterogeneo e in molti casi con background medio-alto.

Confronto rispetto alla Regione (206):

- ✓ la classe 319030241001 fa registrare +35,4 punti;
- ✓ la classe 319030241003 fa registrare +17,8 punti;
- ✓ la classe 319030241002 fa registrare +12,5 punti;
- ✓ la classe 319030241004 fa registrare +4,9 punti, discostandosi sensibilmente dal punteggio regionale;
- ✓ la classe 319030241005 fa registrare -7,3 punti;
- ✓ la classe 319030241006 fa registrare -14,9 punti.

Confronto rispetto alla macro-area (206,6):

- ✓ la classe 319030241001 fa registrare +34,8 punti;
- ✓ la classe 319030241003 fa registrare +17,2 punti;
- ✓ la classe 319030241002 fa registrare +11,9 punti;
- ✓ la classe 319030241004 fa registrare +4,3 punti, discostandosi sensibilmente dal punteggio della macro-area;
- ✓ la classe 319030241005 fa registrare -7,9 punti;
- ✓ la classe 319030241006 fa registrare -15,5 punti.

Confronto rispetto all'Italia (216,5):

- ✓ la classe 319030241001 fa registrare +24,9 punti;
- ✓ la classe 319030241003 fa registrare +7,3 punti;
- ✓ la classe 319030241002 fa registrare +2 punti, discostandosi sensibilmente dal punteggio nazionale;

- ✓ la classe 319030241004 fa registrare -5,6 punti;
- ✓ la classe 319030241005 fa registrare -17,8 punti;
- ✓ la classe 319030241006 fa registrare -25,4 punti

Sintesi: I punteggi della classe **319030241001** sono eccezionali e indicano un livello di apprendimento molto alto. Il risultato della **319030241003** è solido e ben al di sopra delle medie di riferimento. La **319030241002** si discosta "sensibilmente" dalla media nazionale, il che suggerisce che, pur essendo un punteggio superiore, la differenza è minima. La **319030241004** ha fatto registrare un risultato più debole rispetto alle classi precedenti. La classe **319030241005** ha ottenuto risultati inferiori rispetto a tutte le medie di riferimento. La **319030241006** è la classe con le performance più basse tra quelle analizzate.

Le classi seconde del liceo hanno conseguito un risultato **in linea con il contesto territoriale e socio-economico**, con buoni livelli di partecipazione e una sostanziale coerenza con scuole simili. La sfida principale rimane quella di **colmare il divario con la media nazionale**, lavorando sulle competenze linguistiche di base e sull'ampliamento delle abilità interpretative e argomentative.

Punteggi generali – ITALIANO

Altri Licei

	Punteggio [?]	Partecipazione alla prova [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (185,6) [?]	Confronto rispetto alla macro-area (187,0) [?]	Confronto rispetto all'Italia (197,6) [?]
319030241007	176,5	95%	-16,0	Medio-basso	79%	↓	↓	↓
319030241008	147,4	81%	-31,0	Basso	94%	↓	↓	↓
CTPC01000A	164,3	89%	-16,8	Basso	86%	↓	↓	↓

Partecipazione: La percentuale di partecipazione degli studenti è risultata **elevata**, indice di una buona adesione complessiva alla prova. Questo garantisce che i dati siano **affidabili e rappresentativi** per le classi seconde del Liceo delle Scienze Umane.

Punteggio medio: I punteggi ottenuti si collocano **al di sotto della media regionale (206,0), della macro-area (206,6) e di quella nazionale (197,6)**. La distanza è abbastanza significativa, soprattutto se consideriamo il divario di -33,3 punti dal punteggio dell'Italia. Tale circostanza evidenzia una **necessità di miglioramento**.

Confronto con scuole simili: Il confronto con le 200 scuole con background socio-economico-culturale simile mostra un dato **nella media**. Questo significa che il rendimento degli studenti è coerente con quello di pari contesti e che non si registrano scostamenti significativi né positivi né negativi.

Background familiare: Il background familiare mediano degli studenti è classificato come **medio-basso**. La copertura dei dati sul background è sufficiente (>50%), quindi le informazioni sono attendibili.

Confronto rispetto alla Regione (185,6):

- ✓ La classe 319030241007 fa registrare -9,1 punti;
- ✓ La classe 319030241008 fa registrare -38,2 punti.

Confronto rispetto alla macro-area (187):

- ✓ La classe 319030241007 fa registrare -10,5 punti;
- ✓ La classe 319030241008 fa registrare -39,6 punti.

Confronto rispetto all'Italia (197,6):

- ✓ La classe 319030241007 fa registrare -21 punti;
- ✓ La classe 319030241008 fa registrare -50,2 punti.

Sintesi: La **319030241007** ha ottenuto risultati al di sotto di tutte le medie di riferimento. Il divario è più contenuto rispetto alla media regionale (-9,1 punti) e a quella di macro-area (-10,5 punti). La differenza si fa più evidente nel confronto con la media nazionale, con un distacco di -21 punti. La classe **319030241008** presenta un rendimento decisamente inferiore in tutti i confronti. Il suo punteggio è notevolmente più basso rispetto alla media regionale (-38,2 punti), alla media della macro-area (-39,6 punti) e alla media nazionale, con un divario di oltre 50 punti (-50,2). Questi dati indicano che la classe ha difficoltà significative.

I risultati mostrano che entrambe le classi necessitano di un'attenzione particolare, ma la **319030241008** in modo più urgente. Per la **319030241007** il divario è meno pronunciato e potrebbe essere colmato con interventi mirati, mentre per la **319030241008** è necessario un supporto più strutturato per affrontare le marcate difficoltà di apprendimento.

Grafico: andamento negli anni - Italiano

Anno scolastico	Partecipazione alla prova	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
2017-2018	96,1%	83,3%	1,4%	15,3%	40,1%	27,5%	15,8%
2018-2019	94,3%	168 (78,9%)	10 (4,7%)	35 (16,4%)	67 (31,5%)	73 (34,3%)	28 (13,2%)
2021-2022	87,7%	98 (62,4%)	20 (12,7%)	39 (24,8%)	56 (35,7%)	35 (22,3%)	7 (4,5%)
2022-2023	97,3%	112 (61,9%)	16 (8,8%)	53 (29,3%)	60 (33,2%)	40 (22,1%)	12 (6,6%)
2023-2024	97,0%	95 (59,4%)	27 (16,9%)	38 (23,8%)	49 (30,6%)	39 (24,4%)	7 (4,4%)
2024-2025	94,9%	120 (71,4%)	20 (11,9%)	28 (16,7%)	52 (31,0%)	46 (27,4%)	22 (13,1%)

²

² **Tavola: andamento negli anni - Italiano**

INVALSI restituisce la distribuzione degli studenti e delle studentesse (in valori assoluti e percentuali) per livelli di apprendimento. I livelli sono cinque: il livello 1 è il più basso mentre il livello 5 è il più alto. I livelli 1 e 2 identificano un risultato non in linea con i traguardi previsti al termine della II secondaria di secondo grado, il livello 3 rappresenta un esito della prova accettabile e i livelli 4 e 5 rappresentano il raggiungimento di robusti risultati di apprendimento. Nella terza colonna è riportata la quota di studenti e studentesse che raggiungono i traguardi (somma dei livelli 3 + 4 + 5). La somma dei valori di riga può non dare 100 a causa degli arrotondamenti. I confronti tra gli anni scolastici riguardano coorti diverse di studenti e studentesse e non gli stessi e le stesse seguiti nel tempo. Il dato per gli anni scolastici 2019/20 e 2020/21 non è disponibile poiché le prove non sono state svolte a causa della pandemia da Covid-19.

Analisi dei dati

La tabella mostra i risultati della prova INVALSI di Italiano per le classi seconde del Liceo dal 2017-2018 al 2024-2025. I dati degli anni scolastici 2019-2020 e 2020-2021 non sono disponibili a causa della pandemia di COVID-19, che ha impedito lo svolgimento delle prove. La prova valuta il raggiungimento di traguardi di apprendimento attraverso cinque livelli, dove il livello 1 è il più basso e il livello 5 è il più alto. I livelli 3, 4 e 5 indicano il raggiungimento dei traguardi previsti, con i livelli 4 e 5 che rappresentano risultati alti.

Andamento della Partecipazione e dei Risultati: La partecipazione alla prova è stata elevata nella maggior parte degli anni, oscillando tra il 94,3% e il 97,3%. L'anno con la partecipazione più bassa è stato il 2021-2022, con l'87,7%. Per quanto riguarda i **risultati**, la percentuale di studenti che hanno raggiunto i traguardi previsti (livelli 3, 4 e 5) ha subito un calo significativo dopo il primo anno registrato. Nel 2017-2018, l'83,3% degli studenti ha raggiunto i traguardi. Successivamente, questa percentuale è scesa sotto il 60% nel 2023-2024, con il 59,4% degli studenti che ha raggiunto i traguardi. La ripresa si osserva nell'ultimo anno, il 2024-2025, dove la percentuale sale al 71,4%.

Distribuzione per Livelli di Apprendimento: L'analisi della distribuzione degli studenti per livello di apprendimento evidenzia un calo nella fascia più alta (livello 5) e un aumento in quelle più basse:

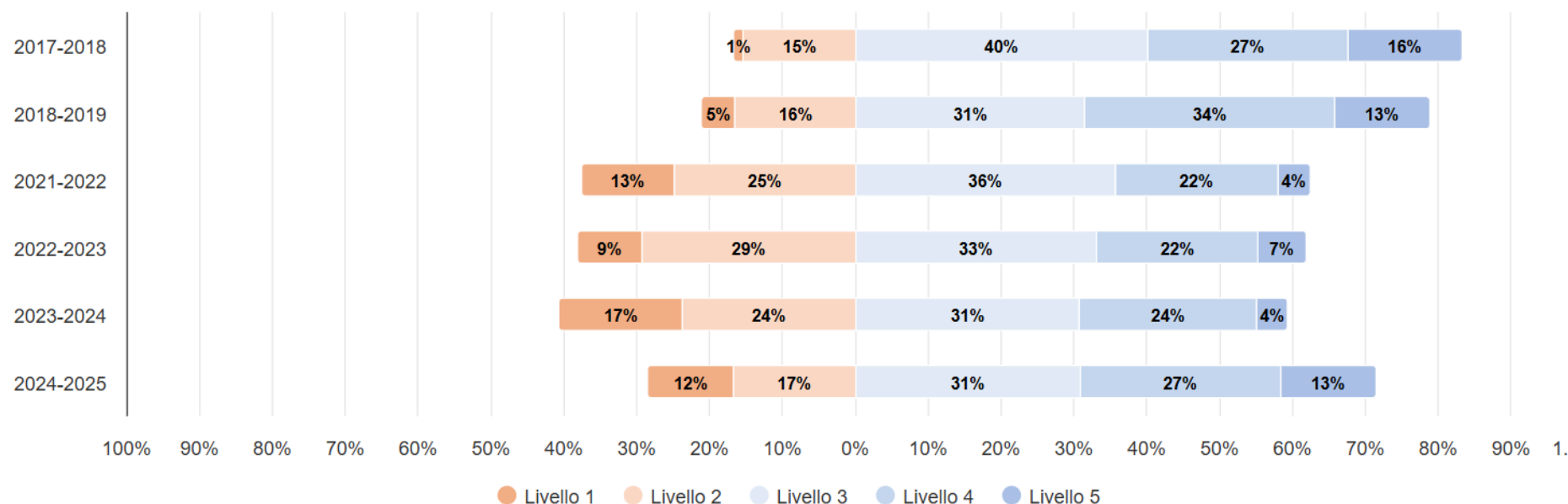
- **Livelli 1 e 2 (risultati non in linea con i traguardi):** La percentuale di studenti che non ha raggiunto i traguardi (livelli 1 e 2) è aumentata notevolmente tra il 2017-2018 e il 2023-2024. Nello specifico, la percentuale di studenti nel livello 1 è passata da 1,4% nel 2017-2018 a un picco di 16,9% nel 2023-2024. Similmente, il livello 2 ha mostrato un andamento altalenante, con un picco del 29,3% nel 2022-2023.
- **Livelli 3, 4 e 5 (risultati in linea con i traguardi):** La percentuale di studenti che ha ottenuto risultati robusti (livelli 4 e 5) ha mostrato una tendenza generale al ribasso. Il livello 5, che rappresentava il 15,8% degli studenti nel 2017-2018, è sceso al 4,4% nel 2023-2024. Nel 2024-2025, si nota una ripresa, con il livello 5 che raggiunge il 13,1%. Anche la percentuale di studenti al livello 4 è diminuita, passando dal 27,5% nel 2017-2018 e 34,3% nel 2018-2019 al 24,4% nel 2023-2024 e una leggera ripresa nel 2024-2025 al 27,4%.

Osservazioni conclusive

I dati indicano una flessione nei risultati di apprendimento tra il 2017-2018 e il 2023-2024, evidenziata dall'aumento dei livelli più bassi e dalla diminuzione di quelli più alti. L'anno scolastico 2024-2025 segna una decisa inversione di tendenza, con un significativo aumento dei risultati robusti (livelli 4 e 5) e un calo dei risultati non in linea con i traguardi (livelli 1 e 2), riportando i dati a livelli quasi simili a quelli del 2018-2019.

Grafico: andamento negli anni - Italiano

Istituto nel suo complesso ▾



I dati forniti mostrano una chiara evoluzione dei risultati della prova INVALSI di Italiano per le classi seconde del liceo dal 2017-2018 al 2024-2025. L'analisi si basa sulla distribuzione percentuale degli studenti sui cinque livelli di apprendimento, dove i Livelli 1 e 2 indicano risultati non in linea con i traguardi attesi, il Livello 3 un esito accettabile e i Livelli 4 e 5 il raggiungimento di elevati risultati di apprendimento. Non sono disponibili dati per gli anni scolastici 2019/20 e 2020/21 a causa della pandemia di COVID-19.

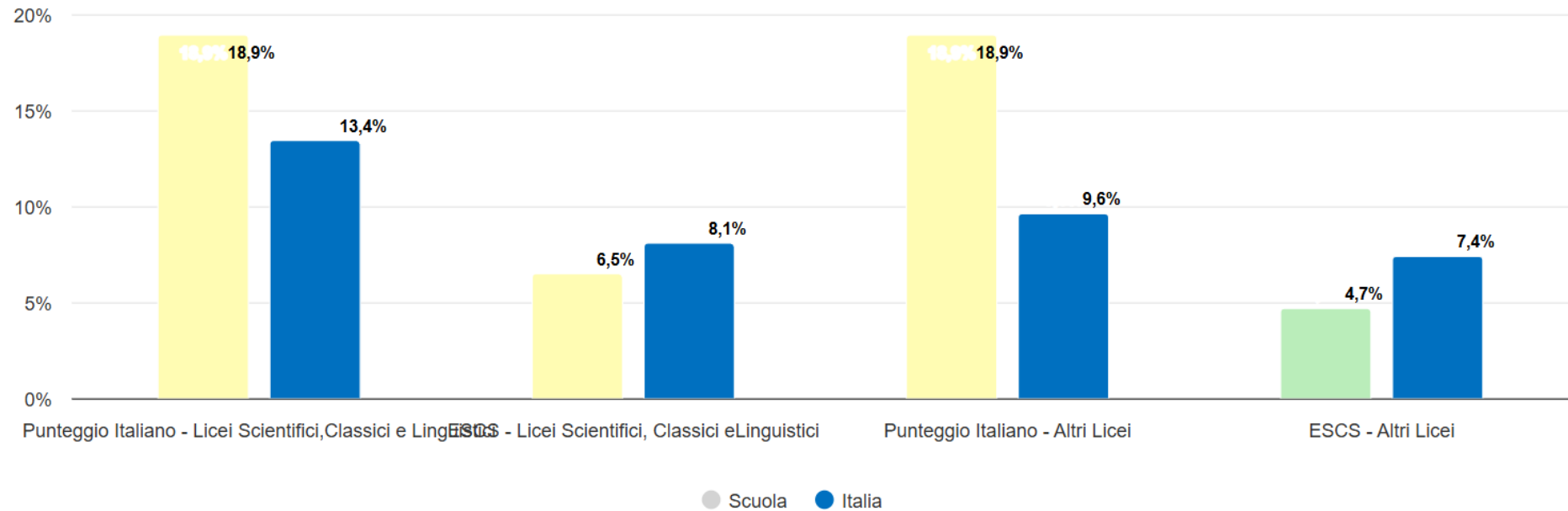
Andamento Generale dei Risultati: L'analisi mostra un declino generale dei risultati degli studenti dopo il 2017-2018, seguito da una leggera ripresa. Nel 2017-2018 solo l'1% degli studenti si trovava nel livello più basso (Livello 1) e il 15% nel Livello 2, mentre la maggioranza si distribuiva tra i Livelli 3, 4 e 5. Tuttavia, negli anni successivi, in particolare nel 2021-2022 e 2023-2024, si è osservato un significativo aumento della percentuale di studenti nei Livelli 1 e 2.

Distribuzione per Livello: Livelli 1 e 2 (Risultati Non in Linea): Si è verificato un notevole aumento di studenti in queste fasce. La percentuale di studenti nel **Livello 1** è salita da un minimo dell'1% nel 2017-2018 a un picco del 17% nel 2023-2024. Allo stesso modo, il **Livello 2** è passato dal 15% nel 2017-2018 a picchi del 25% e 29% rispettivamente nel 2021-2022 e 2022-2023. **Livelli 3, 4 e 5 (Risultati in Linea):** La percentuale di

studenti che hanno raggiunto i traguardi previsti (Livelli 3, 4 e 5) è diminuita costantemente tra il 2017-2018 e il 2023-2024. In particolare, la percentuale di studenti nel **Livello 5**, che indica i risultati più validi, è scesa dal 16% nel 2017-2018 a solo il 4% nel 2021-2022 e 2023-2024. Anche i risultati del **Livello 4** hanno mostrato una flessione, passando dal 27% al 22% in alcuni anni.

Inversione di Tendenza nel 2024-2025: I dati più recenti per l'anno scolastico 2024-2025 mostrano una netta inversione di tendenza. La percentuale di studenti nei Livelli 1 e 2 è diminuita in modo significativo (12% e 17% rispettivamente), mentre è aumentata la percentuale nei Livelli più alti, in particolare il **Livello 5**, che è tornato al 13%. Questo indica un recupero degli esiti degli studenti rispetto agli anni precedenti, riportando i risultati a livelli più simili a quelli del 2018-2019.

Variabilità tra le classi - Italiano



3

³ Variabilità tra le classi - Italiano

È auspicabile avere un livello di variabilità tra le classi il più prossimo allo zero perché sta ad indicare una situazione di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi e, quindi, una complementare maggiore variabilità al loro interno (saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate):

Basandoci sulla tabella, che analizza la variabilità tra le classi nella prova INVALSI di Italiano, la scuola ha una variabilità interna alle classi maggiore rispetto alla media nazionale, il che è un risultato auspicabile.

Analisi della Variabilità per la Scuola: La variabilità tra le classi è un indicatore che misura quanto i risultati medi tra le diverse classi di una scuola differiscano tra loro. Un valore vicino allo zero è desiderabile, perché suggerisce che le classi sono omogenee e che le differenze di rendimento si trovano all'interno di ogni singola classe, riflettendo una distribuzione equilibrata di studenti con diversi livelli di competenza.

- **Punteggio di Italiano - Licei Scientifici, Classici e Linguistici:** Il grafico mostra che per i licei Scientifici, Classici e Linguistici, il punteggio di Italiano della scuola (istogramma giallo) ha una variabilità del **18,9%**. Questo valore, essendo superiore al 5% e inferiore o uguale al 30%, rientra nella fascia "gialla". La media nazionale per questo tipo di liceo è del **13,4%**. La scuola ha, quindi, una variabilità tra le classi più alta rispetto alla media italiana.
- **Punteggio di Italiano - Altri Licei:** Anche per gli "Altri Licei", il punteggio di Italiano della scuola (istogramma giallo) ha una variabilità del **18,9%**. La media nazionale è del **9,6%**, confermando che anche in questo caso la scuola presenta una variabilità tra le classi superiore alla media italiana.
- **ESCS (Economic and Social Cultural Status):** L'ESCS, che misura lo status socio-economico e culturale degli studenti, mostra per la scuola (istogramma verde chiaro) una variabilità del **4,7%**. Questo valore è considerato auspicabile, rientrando nella fascia "verde chiaro" (variabilità superiore al 2% ma inferiore o uguale al 5%). La media italiana per la variabilità dell'ESCS è del **7,4%**.

Confronto con la Media Nazionale: la scuola mostra una maggiore variabilità tra le classi nei risultati di Italiano rispetto alla media italiana, sia per i licei Scientifici, Classici e Linguistici che per gli Altri licei. Tuttavia, la variabilità legata allo status socio-economico degli studenti (ESCS) è minore rispetto alla media nazionale, posizionandosi in una fascia auspicabile. Questo indica che, pur essendoci differenze nei risultati di Italiano tra le classi, queste non sembrano essere legate in modo preponderante a disomogeneità socio-economiche.

-
- L'istogramma azzurro indica il valore medio italiano.
 - L'istogramma della scuola può avere colori differenti:
 - Rosso (situazione non auspicabile) se il valore è superiore a 50%.
 - Rosa (situazione poco auspicabile) se il valore è superiore a 30% ma uguale o inferiore a 50%.
 - Giallo se il valore è superiore a 5% ma uguale o inferiore a 30%.
 - Verde chiaro (situazione auspicabile) se il valore è superiore a 2% ma uguale o inferiore a 5%.
 - Verde (situazione maggiormente auspicabile) se il valore è inferiore o uguale a 2%.

ESITO REGISTRATO ALLO SCRUTINIO FINALE – ITALIANO
a. s. 2024-2025

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241001 (14 alunni)	1	6	7,1%
	3	7	21,4 %
	7	8	50 %
	3	9	21,4 %

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241001 (14) 2 assenti alla prova	0 (0,0%)	1 (8,3%)	1 (8,3%)	4 (33,3%)	6 (50,0%)	80,0

Analisi dati:

Nelle linee generali gli esiti delle Prove INVALSI rispecchiano la situazione registrata in sede di Scrutinio finale.

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241002 (29 alunni)	2	4	6,9%
	7	6	24,1 %
	13	7	44,8 %
	6	8	20,7 %
	1	9	3,45 %

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241002 (29)	0 (0,0%)	4 (13,8%)	6 (20,7%)	15 (51,7%)	4 (13,8%)	100,0

Analisi dati:

Il dato emerso dallo scrutinio finale non si discosta di molto dagli esiti fatti registrare dagli studenti nella prova Invalsi di Italiano.

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241003 (29 alunni)	11	7	37,9 %
	11	8	37,9 %
	4	9	13,8%
	3	10	10,4 %

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241003 (29) 1 assente alla prova	0 (0,0%)	3 (10,7%)	7 (25,0%)	10 (35,7%)	8 (28,6%)	97,0

Analisi dati:

I dati emersi dall'esito della prova Invalsi si discostano leggermente dagli esiti dello Scrutinio finale:

- ✓ si registrano 3 soli alunni al livello 2 e nessuno al livello 1, e non si ha alcun alunno con valutazione al di sotto della sufficienza e con la sufficienza allo Scrutinio finale;

- ✓ 7 alunni al livello 3, dato che non conferma l'esito dello Scrutinio con 22 alunni con valutazione 7 e 8;
- ✓ anomala è, invece, la situazione per quanto riguarda il livello 4 con 10 alunni e il livello 5 con 8 alunni, quando allo Scrutinio finale si registrano 4 alunni con 9 e 3 con 10 come valutazione.

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241004 (25 alunni)	1	3	4 %
	6	6	24 %
	7	7	28 %
	6	8	24 %
	3	9	12 %
	2 non scrutinati		8 %

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241004 (25)	1 (4,0%)	3 (12,0%)	13 (52,0%)	6 (24,0%)	2 (8,0%)	100,0

Analisi dati:

Nelle linee generali gli esiti delle Prove INVALSI rispecchiano la situazione registrata in sede di Scrutinio finale.

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241005 (24 alunni)	6	4/5	25%
	10	6	41,6 %
	6	7	25%
	2	8	8,3%

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241005 (24)	4 (16,7%)	4 (16,7%)	7 (29,2%)	7 (29,2%)	2 (8,3%)	100,0

Analisi dati:

I dati emersi dall'esito della prova Invalsi si discostano leggermente dagli esiti dello Scrutinio finale:

- ✓ si registrano 8 alunni collocati tra i livelli 1 e 2 e 6 alunni con valutazione al di sotto della sufficienza, due dei quali non sono stati ammessi alla classe successiva;
- ✓ 7 alunni al livello 3, dato che trova conferma nell'esito dello Scrutinio con 10 alunni con valutazione 6;
- ✓ per quanto riguarda i livelli 4 e 5 si registrano 8 alunni, mentre allo Scrutinio finale si registrano 9 alunni con 7 e 8 come valutazione.

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241006 (20 alunni)	1	4	35 %
	7	7	
	6	8	50 %
	5	9	
	1	10	15 %

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241006 (20) 1 assente alla prova	2 (10,5%)	4 (21,1%)	12 (63,2%)	1 (5,3%)	0 (0,0%)	95

Analisi dati:

I dati emersi dall'esito della prova Invalsi si discostano leggermente dagli esiti dello Scrutinio finale:

- ✓ si registrano 6 alunni collocati tra i livelli 1 e 2 e allo Scrutinio finale 1 solo alunno con valutazione al di sotto della sufficienza, che non è stato scrutinato; nessun alunno, inoltre, ha fatto registrare una valutazione sulla sufficienza;
- ✓ 12 alunni si attestano al livello 3, dato che trova conferma nell'esito dello Scrutinio con 13 alunni con valutazione tra il 7 e l'8;
- ✓ per quanto riguarda i livelli 4 e 5 si registra 1 solo alunno al livello 4 e nessuno al livello 5, mentre allo Scrutinio finale si registrano 5 alunni con 9 e 1 alunno con 10 come valutazione.

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241007 (19 alunni)	1	5	5,3 %
	6	6	31,6%
	10	7	52,6%
	2	8	10,5%

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241007 (19) 1 assente alla prova	5 (27,8%)	5 (27,8%)	5 (27,8%)	3 (16,7%)	0 (0,0%)	95

Analisi dati:

I dati emersi dall'esito della prova Invalsi si discostano leggermente dagli esiti dello Scrutinio finale:

- ✓ si registrano 10 alunni collocati tra i livelli 1 e 2 e allo Scrutinio finale 1 solo alunno con valutazione al di sotto della sufficienza, che non è stato ammesso alla classe successiva; 6 alunni, inoltre, hanno fatto registrare una valutazione sulla sufficienza; dato questo che smentisce l'esito della prova Invalsi, secondo la quale 10 studenti non hanno competenze in linea con i traguardi previsti.

- ✓ 8 alunni si attestano tra il livello 3 e 4, dato che trova una quasi conferma nell'esito dello Scrutinio con 12 alunni con valutazione tra il 7 e l'8.

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA	Alunni	Voto	Percentuale
319030241008 (16 alunni)	13	6	81,25%
	1	7	6,25%
	2	8	12,5%

Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano
319030241008 (16) 3 assenti alla prova	8 (61,5%)	4 (30,8%)	1 (7,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	81

Analisi dati:

I dati emersi dall'esito della prova Invalsi si discostano leggermente dagli esiti dello Scrutinio finale:

- ✓ si registrano 12 alunni collocati tra i livelli 1 e 2 e allo Scrutinio finale 13 alunni con valutazione sulla sufficienza; dato questo che smentisce l'esito della prova Invalsi, secondo la quale 12 studenti non hanno competenze in linea con i traguardi previsti.
- ✓ 1 solo alunno che si attesta al livello 3, dato che trova una quasi conferma nell'esito dello Scrutinio con 3 alunni con valutazione tra il 7 e l'8.