



LICEO GINNASIO STATALE “G. VERGA”- 95031 ADRANO (CT)

SEDE CENTRALE: SEZ. SCIENTIFICA Via S. D'Acquisto, 16 - Tel. 095/6136075-7692582 Fax 095/7698652

SEDE SUCCURSALE : SEZ. CLASSICA – LINGUISTICA – SCIENZE UMANE – ECONOMICO SOCIALE Via Donatello, 80 - Tel.095/6136083 Fax 095/7694523 - C.F. 80012580876 - Cod. Mecc. : CTPC01000A -

E-mail : ctpc01000a@istruzione.it – PEC : ctpc01000a@pec.istruzione.it Sito Web Scuola: www.liceovergadrano.edu.it



REPORT SUGLI ESITI DELLE PROVE INVALSI

DATI GENERALI

Classi SECONDE a. s. 2024-2025

Il presente report intende illustrare e analizzare gli esiti delle prove INVALSI sostenute dagli studenti delle Classi Seconde del nostro liceo nell'anno scolastico 2024-2025. Le prove, somministrate a livello nazionale, rappresentano uno strumento oggettivo di valutazione delle competenze di base in Italiano e Matematica, e consentono di confrontare i risultati degli studenti con i dati medi regionali e nazionali.

L'obiettivo di questa relazione è duplice: da un lato fornire un quadro sintetico e chiaro dei risultati conseguiti dalle nostre classi seconde, dall'altro offrire spunti di riflessione utili al miglioramento delle pratiche didattiche e alla valorizzazione delle eccellenze. Particolare attenzione sarà dedicata sia all'analisi quantitativa dei punteggi, sia alla lettura qualitativa delle aree di forza e di criticità emerse.

Il report si propone, quindi, come uno strumento di supporto alla comunità scolastica, utile non solo per comprendere meglio l'andamento degli apprendimenti, ma anche per orientare azioni future volte al consolidamento delle competenze di tutti gli studenti.

Punteggi generali



	Traguardi raggiunti [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macro-area [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
Italiano	71%	204,0	+15,5	↑	↑	↑
Matematica	56%	195,8	+4,7	↑	↑	↔

1

Analisi dei risultati

I risultati delle prove INVALSI delle classi seconde nell'a. s. 2024-2025 del Liceo "G. Verga" mostrano una performance generalmente positiva in entrambe le materie esaminate.

- **ITALIANO:** il 71% degli studenti ha raggiunto i traguardi fissati. Il punteggio medio della scuola è di 204.0. Confrontato con altre duecento scuole con simili condizioni socio-economico-culturali, il punteggio della scuola è superiore di 15.5 punti, il che indica una **situazione positiva**. Rispetto ai campioni regionali, di macro-area e nazionali, il punteggio della scuola si discosta positivamente in modo statisticamente significativo.
- **MATEMATICA:** il 56% degli studenti ha raggiunto i traguardi. Il punteggio medio è di 195.8. Confrontato con scuole simili, il punteggio è inferiore di 4.7 punti, una differenza considerata trascurabile. Il punteggio della scuola si discosta **in modo positivo e statisticamente significativo sia rispetto al dato medio del campione regionale che a quello di macro-area**. Tuttavia, il valore **non si discosta** in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione nazionale.

¹ Legenda

Traguardi raggiunti

Il dato indica la percentuale di studenti e studentesse che raggiungono i traguardi.

Punteggio

Il punteggio riportato (dato medio di scuola) tiene conto non solo del numero di risposte corrette fornite ma anche del livello di difficoltà delle singole domande (ogni quesito ha uno specifico livello di difficoltà e, pertanto, ha un valore di punteggio differente).

Differenza rispetto a gruppi simili

Si riporta la differenza tra il punteggio della scuola e il punteggio medio ottenuto dalle duecento scuole con simili condizioni socio-economico-culturali:

- La casella è di colore rosso se la scuola ha ottenuto un punteggio inferiore di almeno 5 punti rispetto alle duecento scuole simili (situazione da migliorare).
- La casella è di colore verde se la scuola ha ottenuto un punteggio superiore ad almeno 5 punti rispetto alle duecento scuole simili (situazione positiva).
- La casella è di colore giallo se la differenza tra scuola e le duecento scuole simili non è né superiore né inferiore ai 5 punti (differenza trascurabile).

Confronto rispetto alla regione

- Se la casella è verde con una freccia verso l'alto, il valore si discosta in positivo in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione regionale.
- Se la casella è gialla con una freccia orizzontale, il valore non si discosta in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione regionale.
- Se la casella è rossa con una freccia verso il basso, il valore si discosta in negativo in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione regionale.

Il punteggio dell'istituto scolastico nel suo complesso è confrontato con tutti gli istituti scolastici del campione regionale, indipendentemente dal macro-indirizzo di studio.

Confronto rispetto alla macro-area

- Se la casella è verde con una freccia verso l'alto, il valore si discosta in positivo in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione di macro-area.
- Se la casella è gialla con una freccia orizzontale, il valore non si discosta in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione di macro-area.
- Se la casella è rossa con una freccia verso il basso, il valore si discosta in negativo in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione di macro-area.

Il punteggio dell'istituto scolastico nel suo complesso è confrontato con tutti gli istituti scolastici del campione di macro-area, indipendentemente dal macro-indirizzo di studio.

Confronto rispetto all'Italia

- Se la casella è verde con una freccia verso l'alto, il valore si discosta in positivo in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione nazionale.
- Se la casella è gialla con una freccia orizzontale, il valore non si discosta in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione nazionale.
- Se la casella è rossa con una freccia verso il basso, il valore si discosta in negativo in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione nazionale.

Il punteggio dell'istituto scolastico nel suo complesso è confrontato con tutti gli istituti scolastici del campione nazionale, indipendentemente dal macro-indirizzo di studio.

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano e Matematica



		Prove di Italiano				
		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Prove di Matematica	Livello 1	8 (4,9%)	12 (7,4%)	8 (4,9%)	6 (3,7%)	1 (0,6%)
	Livello 2	9 (5,6%)	6 (3,7%)	16 (9,9%)	6 (3,7%)	0 (0,0%)
	Livello 3	0 (0,0%)	5 (3,1%)	15 (9,3%)	12 (7,4%)	5 (3,1%)
	Livello 4	0 (0,0%)	3 (1,9%)	8 (4,9%)	11 (6,8%)	8 (4,9%)
	Livello 5	1 (0,6%)	1 (0,6%)	5 (3,1%)	9 (5,6%)	7 (4,3%)

2

Risultati di apprendimento in Matematica

Il totale di alunni che hanno svolto la prova INVALSI è di **162**.

Il **32,7%** degli studenti ha ottenuto risultati positivi nella prova di Matematica: 53 studenti hanno raggiunto i **livelli 4** (30 studenti) e **5** (23 studenti), considerati "robusti risultati di apprendimento". Questo indica che una **quota rilevante** degli studenti ha acquisito competenze solide in questa

² Legenda

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano e Matematica

I dati riportati in questa tavola (valori assoluti e percentuali tra parentesi) incrociano i livelli raggiunti da studenti e studentesse del proprio istituto scolastico nelle prove di Italiano e di Matematica.

I livelli sono cinque: il livello 1 è il più basso mentre il livello 5 è il più alto. I livelli 1 e 2 identificano un risultato non in linea con i traguardi previsti al termine del secondo ciclo d'istruzione, il livello 3 rappresenta un esito della prova accettabile e i livelli 4 e 5 rappresentano il raggiungimento di robusti risultati di apprendimento.

I valori percentuali si riferiscono solo a coloro che hanno dati validi per entrambe le prove.

La somma dei valori percentuali può non dare 100 a causa degli arrotondamenti.

materia. Al **livello 3** si collocano 37 studenti, mentre ai **livelli 1 e 2** si attestano in totale 72 studenti. La maggioranza, quindi, si colloca nei livelli centrale e alti, con un dato percentuale del **44,4** che ha avuto un risultato non in linea con gli obiettivi previsti.

Risultati di apprendimento in Italiano

I dati mostrano una performance solida anche nella prova di Italiano, con il 40% di studenti (65 in totale) che hanno raggiunto i livelli più alti (4 e 5), che indicano "robusti risultati di apprendimento". Anche il **livello 3** (52 studenti, che rappresentano il 32%) è considerato un risultato accettabile. Per i **Livelli 1 e 2** un numero contenuto di studenti (45 in tutto) ha ottenuto i livelli più bassi.

Correlazione tra le prove

Analizzando la combinazione dei risultati, si notano alcuni dati interessanti:

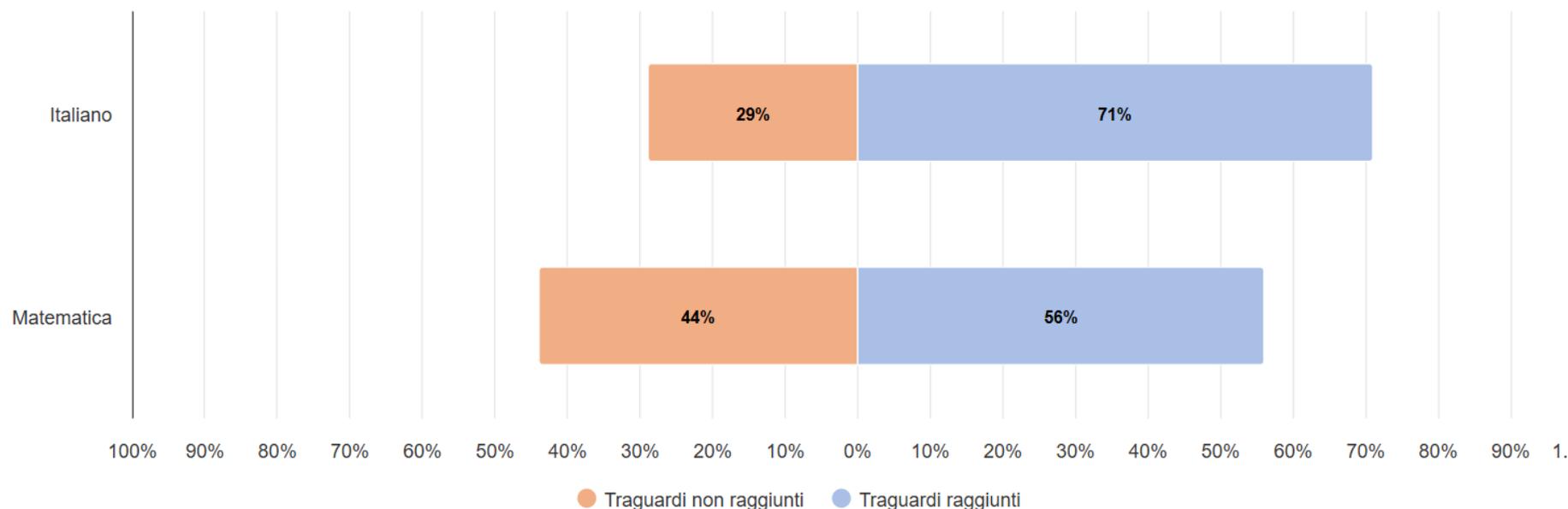
- **Combinazione positivo-positivo: 7 studenti** hanno raggiunto il livello più alto (**5**) in entrambe le discipline, dimostrando una preparazione eccellente in entrambi gli ambiti.
- **Combinazione basso-alto:** Ci sono **6 studenti** che hanno raggiunto il livello **4** in Italiano pur ottenendo solo il livello **2** in Matematica. Al contrario, 1 studente ha raggiunto il livello **5** in Matematica pur ottenendo solo il livello **1** in Italiano. Ciò suggerisce che, in alcuni casi, le performance nelle due materie non sono direttamente correlate.

Considerazioni generali

Nel complesso, i dati indicano una distribuzione dei risultati **principalmente sui livelli medi e alti** in entrambe le discipline. La maggioranza degli studenti ha raggiunto almeno il **livello 3**, considerato accettabile, e una quota significativa si colloca nei livelli superiori (4 e 5).

Le aree di attenzione si concentrano sugli studenti che non hanno raggiunto gli obiettivi minimi, anche se il quadro generale è positivo.

Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi



3

Analisi dei Risultati

- **Italiano:** il **71%** degli studenti ha raggiunto i traguardi prefissati per la prova di Italiano. Solo il **29%** non ha raggiunto tali obiettivi. Questo indica una performance generalmente forte nell'adisciplina.
- **Matematica:** i risultati in Matematica sono leggermente meno positivi rispetto a quelli di Italiano, sebbene la maggioranza degli studenti abbia comunque raggiunto i traguardi. Il **56%** ha superato la soglia di adeguatezza, mentre il **44%** non l'ha raggiunta.

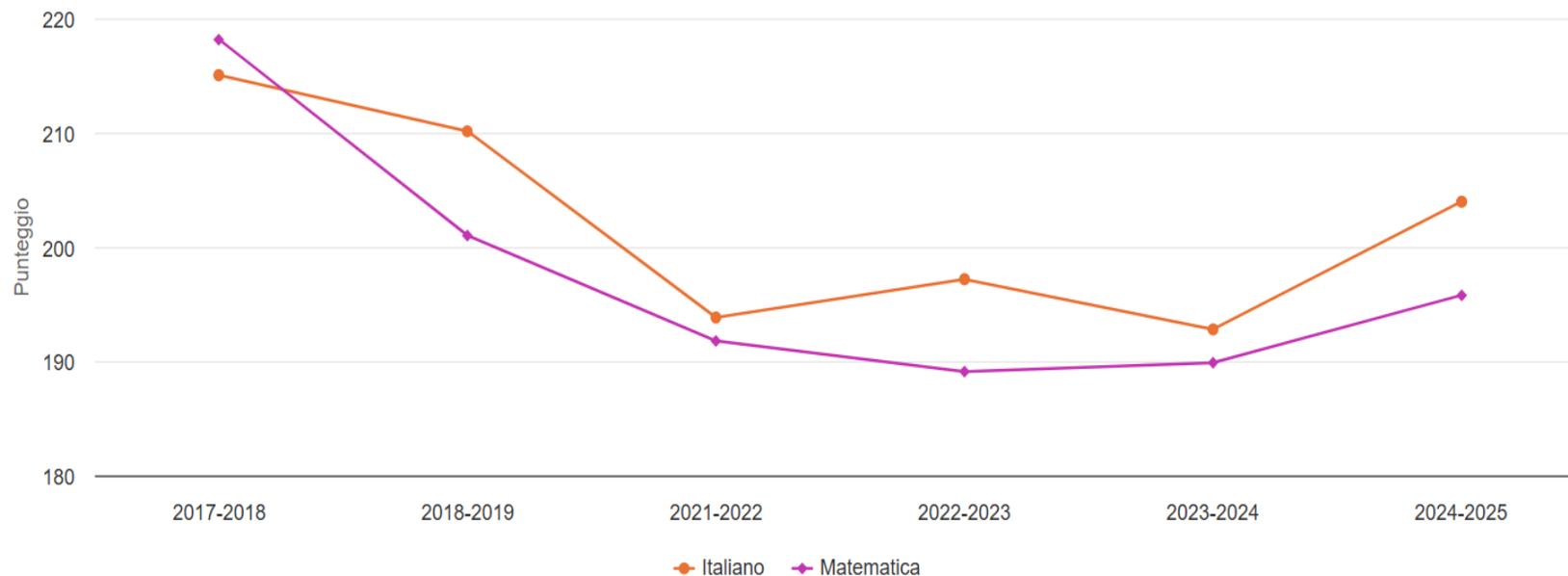
³ Legenda

Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi

Il grafico mostra la quota di studenti e studentesse del proprio istituto scolastico che raggiungono/non raggiungono i traguardi previsti per ogni prova somministrata. La porzione di barra colorata di arancione indica la percentuale di studenti e studentesse che non raggiungono i traguardi previsti dalle Indicazioni nazionali/Linee guida. La porzione di barra colorata di azzurro indica la percentuale di studenti e studentesse che raggiungono i traguardi previsti dalle Indicazioni nazionali/Linee guida. La somma dei valori percentuali può non dare 100 a causa degli arrotondamenti. Facendo click sugli elementi in legenda, è possibile selezionare/deselezionare le relative informazioni da mostrare nel grafico.

Andamento negli anni

Selezione Anni Scolastici ?



4

Andamento dei Punteggi INVALSI

Il grafico illustra l'andamento del punteggio medio ottenuto dagli studenti delle classi seconde di un liceo nelle prove di **Italiano** e **Matematica** dal 2017 al 2025. È importante notare che i confronti tra gli anni scolastici riguardano diverse classi di studenti, non la stessa classe seguita nel tempo. I

⁴ Legenda

Andamento negli anni

Il grafico permette di conoscere l'andamento complessivo dei risultati del proprio istituto scolastico per ogni prova somministrata nei diversi anni scolastici.

I confronti tra gli anni scolastici riguardano diverse coorti di studenti e studentesse (per esempio, tra coloro che erano in II secondaria di secondo grado nel 2021/22 e coloro che frequentavano la II secondaria di secondo grado nel 2018/19 e così via) e non gli stessi studenti e le stesse studentesse seguiti nel tempo.

Il dato per l'a. s. 2019/20 e per l'a. s. 2020/21 non sono disponibili poiché le prove non sono state svolte a causa della pandemia da Covid-19.

Facendo click sulle materie in legenda, è possibile selezionare/deselezionare i relativi elementi e le specifiche informazioni da mostrare nel grafico.

Tramite il menu a tendina di destra, è possibile selezionare/deselezionare gli anni scolastici di interesse da mostrare nel grafico.

dati per gli anni scolastici 2019/20 e 2020/21 non sono disponibili a causa della pandemia di COVID-19, che ha impedito lo svolgimento delle prove.

- **Italiano:** la linea arancione rappresenta i punteggi di Italiano. Si osserva un calo costante dal 2017-2018 al 2021-2022, passando da circa 216 punti a circa 194 punti. Successivamente, c'è una leggera ripresa nel 2022-2023, seguita da un nuovo calo nel 2023-2024, per poi risalire notevolmente nel 2024-2025, superando i 200 punti.
- **Matematica:** la linea viola rappresenta i punteggi di Matematica. Anche in questa prova si riscontra un calo dal 2017-2018 al 2021-2022, scendendo da circa 218 a 192 punti. A partire dal 2021-2022, i punteggi rimangono relativamente stabili, con una leggera fluttuazione tra i 189 e i 196 punti. Si osserva una ripresa nel 2024-2025, raggiungendo quasi i 196 punti.

In sintesi, entrambe le discipline hanno mostrato un calo generale nei primi anni osservati, ma i punteggi più recenti (2024-2025) mostrano un andamento positivo, suggerendo un miglioramento complessivo nel corso dell'ultimo anno scolastico.

Effetto scuola

Riferimento Regione ▾



Licei Scientifici, Classici e Linguistici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .

Licei Scientifici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Matematica	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .

Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .

Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Matematica	Nella media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati accettabili .

5

⁵ Effetto scuola

Il valore di effetto scuola tiene conto congiuntamente del punteggio osservato nelle prove INVALSI (sopra la media - nella media - sotto la media) e del valore aggiunto (positivo - leggermente positivo - pari alla media - leggermente negativo - negativo) rispetto al riferimento.

Viene fornito un valore di effetto scuola per ogni prova ed è possibile usare come confronto la regione, la macro-area o l'Italia (utilizzando il menu a tendina).

Analisi del rendimento scolastico in RIFERIMENTO alla REGIONE

Il rendimento scolastico viene valutato utilizzando la metrica "Effetto scuola", che combina il punteggio osservato con il valore aggiunto. Questa metrica valuta quanto l'insegnamento e l'ambiente scolastico abbiano contribuito all'apprendimento degli studenti.

L'analisi distingue due tipologie di scuole superiori: Licei Scientifici, Classici e Linguistici e Altri Licei.

Licei Scientifici, Classici e Linguistici

Per questo gruppo di scuole superiori, i risultati sia per Italiano che per Matematica sono positivi.

Italiano: il punteggio osservato è "Sopra la media" e il valore aggiunto è "Leggermente positivo". Ciò porta a un effetto scuola complessivo di "Apporto della scuola evidente. Risultati buoni".

Matematica: similmente all'Italiano, il punteggio osservato è "Sopra la media" e il valore aggiunto è "Leggermente positivo". L'effetto scuola è classificato, anche in questo caso, come "Apporto della scuola evidente. Risultati buoni".

Altri Licei

Per questo gruppo, i risultati sono contrastanti e indicano aree di miglioramento.

Italiano: il punteggio osservato è "Sotto la media" e il valore aggiunto è "Pari alla media". Ciò si traduce in un effetto scuola di "Apporto della scuola nella media. Risultati da migliorare".

Matematica: il punteggio osservato è "Nella media" e il valore aggiunto è "Pari alla media". L'effetto scuola è classificato come "Apporto della scuola nella media. Risultati accettabili".

In sintesi, i Licei Scientifico, Classico e Linguistico stanno ottenendo buoni risultati, che mostrano un chiaro contributo della scuola. Il gruppo "Altri Licei", pur ottenendo risultati accettabili in Matematica, mostra un bisogno di miglioramento in Italiano.

Il dato dell'effetto scuola può non essere restituito quando per diversi allievi e allieve dell'istituto scolastico non sono disponibili informazioni relative ad alcune loro caratteristiche individuali che permettono il calcolo del valore aggiunto (come, ad esempio, l'informazione sulla frequenza della scuola dell'infanzia o il punteggio conseguito alla prova INVALSI precedente).

Se non sono presenti una o più caratteristiche di almeno il 50% di allievi e allieve della scuola, il dato non viene restituito perché il risultato sarebbe poco attendibile.

NOTA BENE: Poiché nell'a. s. 2020/21 non sono state svolte le prove INVALSI nelle classi Seconde di Secondaria di Secondo Grado, per l'a.s. 2023/24 non è presente il dato sull'effetto scuola per l'Ultimo Anno di Scuola Secondaria di Secondo Grado.

Effetto scuola

Riferimento Macro-area ▼



Licei Scientifici, Classici e Linguistici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .

Licei Scientifici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Matematica	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .

Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .

Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Matematica	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .

Analisi dei risultati in RIFERIMENTO alla MACRO-AREA

Licei Scientifici, Classici e Linguistici: per questi istituti, le prove di **Italiano** e **Matematica** mostrano un punteggio osservato **sopra la media** e un valore aggiunto **leggermente positivo**. L'effetto scuola è definito come "**evidente**" con "**risultati buoni**". Questo indica che la scuola ha un impatto positivo sulle performance degli studenti, che superano la media di riferimento.

Altri Licei: per gli "Altri Licei", i risultati sono diversi. Sia per **Italiano** che per **Matematica**, il punteggio osservato è **sotto la media** e il valore aggiunto è **pari alla media**. L'effetto scuola è "**nella media**" con "**risultati da migliorare**".

Questo suggerisce che, in media, gli studenti di questi istituti ottengono punteggi inferiori e che la scuola non aggiunge un valore significativo rispetto alla media di riferimento.

Effetto scuola

Riferimento Italia ▾



Licei Scientifici, Classici e Linguistici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati da migliorare .

Licei Scientifici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Matematica	Sotto la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati da migliorare .

Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .

Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Matematica	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .

Analisi dei Dati in RIFERIMENTO all'ITALIA

Italiano: Per i Licei Scientifici, Classici e Linguistici, il punteggio osservato è **sotto la media**. Nonostante ciò, il valore aggiunto è **leggermente positivo**. L'effetto scuola è descritto come "**evidente**" con risultati "**da migliorare**".

Per gli Altri Licei, il punteggio osservato è anch'esso **sotto la media**. In questo caso, il valore aggiunto è "pari alla media". L'effetto scuola è "nella media" e i risultati sono comunque "da migliorare".

Matematica: per i Licei Scientifici, il punteggio osservato in matematica è **sotto la media**. Tuttavia, il valore aggiunto è leggermente positivo. L'effetto scuola è "**evidente**" con risultati "**da migliorare**".

Per gli Altri Licei, il punteggio osservato è **sotto la media**. Il valore aggiunto è "pari alla media". L'effetto scuola è "nella media", e i risultati sono giudicati "da migliorare".

In sintesi, mentre i punteggi osservati sono **sotto la media in tutti i casi**, il **valore aggiunto**, che misura l'impatto della scuola, è **leggermente positivo** per i Licei Scientifici, Classici e Linguistici, indicando che la scuola sta comunque contribuendo alla crescita degli studenti, nonostante i punteggi iniziali più bassi.



LICEO GINNASIO STATALE “G. VERGA”- 95031 ADRANO (CT)

SEDE CENTRALE: SEZ. SCIENTIFICA Via S. D'Acquisto, 16 - Tel. 095/6136075-7692582 Fax 095/7698652

SEDE SUCCURSALE : SEZ. CLASSICA – LINGUISTICA – SCIENZE UMANE – ECONOMICO SOCIALE Via Donatello, 80 - Tel.095/6136083 Fax 095/7694523 - C.F. 80012580876 - Cod. Mecc. : CTPC01000A -
E-mail : ctpc01000a@istruzione.it – PEC : ctpc01000a@pec.istruzione.it Sito Web Scuola: www.liceovergadrano.edu.it



REPORT SUGLI ESITI DELLE PROVE INVALSI

DATI GENERALI

Classi QUINTE a. s. 2024-2025

Il presente report intende fornire una sintesi degli esiti delle prove INVALSI sostenute dagli studenti delle Classi Quinte del nostro Liceo. Le rilevazioni INVALSI rappresentano uno strumento nazionale di monitoraggio e valutazione delle competenze fondamentali in Italiano, Matematica e Inglese, con l'obiettivo di offrire un quadro attendibile e comparabile dei livelli di apprendimento raggiunti al termine del percorso di istruzione secondaria di secondo grado.

Attraverso l'analisi dei dati emersi sarà possibile non solo descrivere le prestazioni degli studenti in relazione agli standard nazionali, regionali e della macro-area, ma anche riflettere sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Tali informazioni costituiscono un supporto prezioso per orientare le pratiche didattiche, favorire processi di autovalutazione e promuovere un miglioramento continuo dell'offerta formativa del liceo.

Punteggi generali



	Traguardi raggiunti [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macro-area [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
Italiano	62%	195,3	+10,6	↑	↑	↑
Matematica	63%	199,3	+9,6	↑	↑	↑
Inglese Reading	64%	205,6	+4,6	↑	↑	↑
Inglese Ascolto	29%	195,7	-11,6	↑	↑	↓

6

Analisi dei dati

Dall'analisi della tabella, il Liceo ha ottenuto **risultati significativamente positivi** nelle prove INVALSI di Italiano e Matematica. Nelle prove di Inglese, la sezione di Reading ha mostrato **risultati positivi**, mentre quella di Ascolto presenta **un'area di miglioramento**. Analisi per disciplina:

- **Italiano:** gli studenti del Liceo hanno superato i traguardi nel 62% dei casi, ottenendo un punteggio medio di 195,3. Questo risultato è **superiore** di 10,6 punti rispetto a quello di duecento scuole con condizioni socio-economiche e culturali simili, indicando un'ottima performance. Il confronto con la Regione, la Macro-area e l'Italia mostra che il Liceo si discosta in modo statisticamente significativo in senso positivo rispetto alla media, come indicato dalle frecce verdi rivolte verso l'alto.
- **Matematica:** la percentuale di studenti che hanno raggiunto i traguardi è del 63% con un punteggio medio di 199,3. Anche in questo caso, la scuola ha ottenuto un punteggio superiore di 9,6 punti rispetto a istituti simili, confermando una performance eccellente. Analogamente all'Italiano, i punteggi medi sono statisticamente più alti rispetto a quelli della Regione, della Macro-area e del resto d'Italia.
- **Inglese:** la prova di Inglese è divisa in due sezioni:

⁶ Vedi Legenda n. 1

- ✓ **Reading**: il 64% degli studenti ha raggiunto i traguardi, con un punteggio medio di 205,6. La differenza rispetto a scuole simili è di +4,6 punti, un valore che non si discosta in maniera statisticamente significativa e viene quindi considerato trascurabile. Ciononostante, il punteggio è superiore alla media regionale e della macro-area.
- ✓ **Ascolto**: questa sezione rappresenta un **punto di debolezza**. Solo il 29% degli studenti ha raggiunto i traguardi e il punteggio medio di 195,7 è inferiore di 11,6 punti rispetto a scuole simili. Il confronto con la Regione e la Macro-area mostra un punteggio superiore alla media, ma il confronto con l'intero Paese evidenzia un punteggio inferiore in modo statisticamente significativo, indicato dalla freccia rossa verso il basso.

Nel complesso, il Liceo ha dimostrato un'eccellente preparazione nelle discipline di base, Italiano e Matematica, superando le aspettative sia rispetto a scuole simili che ai campioni regionali, di macro-area e nazionali. Questi risultati sottolineano l'efficacia del percorso didattico offerto in queste materie. La performance in Inglese Reading è anch'essa solida, mentre i dati di Inglese Ascolto indicano la necessità di una revisione delle strategie didattiche specifiche per questa competenza.

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano e Matematica



		Prova di Italiano				
		Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Prova di Matematica	Livello 1	6 (3,7%)	12 (7,3%)	5 (3,1%)	3 (1,8%)	0 (0,0%)
	Livello 2	4 (2,4%)	8 (4,9%)	14 (8,5%)	7 (4,3%)	1 (0,6%)
	Livello 3	6 (3,7%)	16 (9,8%)	10 (6,1%)	8 (4,9%)	0 (0,0%)
	Livello 4	1 (0,6%)	7 (4,3%)	15 (9,2%)	8 (4,9%)	3 (1,8%)
	Livello 5	1 (0,6%)	2 (1,2%)	11 (6,7%)	12 (7,3%)	4 (2,4%)

Analisi dei dati

In base alla tabella la distribuzione dei risultati delle prove INVALSI per le Classi Quinte del Liceo (in totale 164 alunni) mostra un quadro misto, con alcune aree di forza e altre di debolezza, nel raggiungimento dei traguardi previsti per il secondo ciclo d'istruzione. I dati incrociano i livelli di apprendimento raggiunti dagli studenti in Italiano e Matematica, suddivisi in cinque livelli, dal più basso (Livello 1) al più alto (Livello 5).

Analisi Dettagliata per Disciplina e Livello

La tabella analizza i risultati di studenti che hanno sostenuto entrambe le prove. I livelli 1 e 2 indicano un risultato non in linea con gli obiettivi attesi, mentre il livello 3 è considerato accettabile e i livelli 4 e 5 denotano il raggiungimento di robusti risultati.

- **Italiano:** 46 studenti (il **28%**) hanno raggiunto i Livelli 4 e 5, indicando un solido apprendimento nella disciplina. Tuttavia, 63 studenti (il **38,4%**) ha ottenuto un risultato **non in linea** con i traguardi (Livelli 1 e 2), un dato che richiede una particolare attenzione. Al Livello 3 si attestano 55 studenti (il **33,5%**).
- **Matematica:** la performance in Matematica è generalmente più debole rispetto a quella in Italiano. Il **39%** degli studenti (64 in tutto) ha raggiunto i Livelli 4 e 5. Il **36,6%** (60 alunni) non ha raggiunto i traguardi attestandosi ai Livelli 1 e 2. Al Livello 3, invece, si attestano 40 studenti (il **24,4%**).

Confronto tra le due discipline: Un'area di particolare preoccupazione è rappresentata dagli studenti che si collocano nei livelli più bassi in entrambe le discipline: ad es., il **3,7%** degli studenti ha raggiunto il Livello 1 in entrambe le prove (6 studenti su 164 totali); il 7,3% degli studenti ha raggiunto il Livello 2 in Italiano e il Livello 1 di Matematica; un'anomalia è costituita dal dato di 1 studente che consegue il Livello 5 in Matematica e si attesta invece al Livello 1 di Italiano; 1 studente che si colloca al livello 4 di Matematica e al Livello 1 di Italiano.

⁷ Vedi Legenda n. 2

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese



		Prova di Inglese Listening		
		Livello B1 non raggiunto	Livello B1	Livello obiettivo
Prova di Inglese Reading	Livello B1 non raggiunto	3 (1,8%)	4 (2,4%)	0 (0,0%)
	Livello B1	23 (14,0%)	28 (17,1%)	1 (0,6%)
	Livello obiettivo	15 (9,1%)	44 (26,8%)	46 (28,0%)

8

Analisi dei dati

Sulla base dei dati forniti, la maggior parte degli studenti ha dimostrato una buona competenza di lettura in Inglese, ma ci sono ampi margini di miglioramento nella capacità di ascolto. La tabella mostra i risultati incrociati delle prove di **Inglese Reading** e **Listening** per le Classi Quinte. I risultati sono suddivisi in tre livelli: "Livello B1 non raggiunto", "Livello B1" e "Livello obiettivo". Il "Livello obiettivo" corrisponde al livello **B2** per i licei, in linea con le Indicazioni nazionali.

- **Reading (Lettura):** la maggior parte degli studenti ha raggiunto i livelli più alti nella prova di lettura: sommando, infatti, le percentuali, il 64% (105 alunni) ha raggiunto il "Livello obiettivo" e il "Livello B1" 52 alunni (il 31,7%). Ciò significa che la prova di Reading è stata superata.

⁸ Distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese

I dati riportati in questa tavola (valori assoluti e percentuali tra parentesi) incrociano i livelli raggiunti da studenti e studentesse in entrambe le parti della prova di Inglese. Per l'ultimo anno di secondaria di secondo grado i livelli previsti sono tre:

- «Livello B1 non raggiunto» e «Livello B1» identificano un risultato non in linea con i traguardi previsti dalle Indicazioni nazionali/Linee Guida al termine del secondo ciclo di istruzione;
- «Livello obiettivo» corrisponde al raggiungimento dei traguardi indicati nelle Indicazioni nazionali/Linee Guida al termine del secondo ciclo di istruzione e si identifica con il livello B1+ per gli Istituti Professionali e l'Istruzione e Formazione Professionale e con il livello B2 per i Licei e gli Istituti Tecnici.

I valori percentuali si riferiscono solo a coloro che hanno dati validi per entrambe le prove.

La somma dei valori percentuali può non dare 100 a causa degli arrotondamenti.

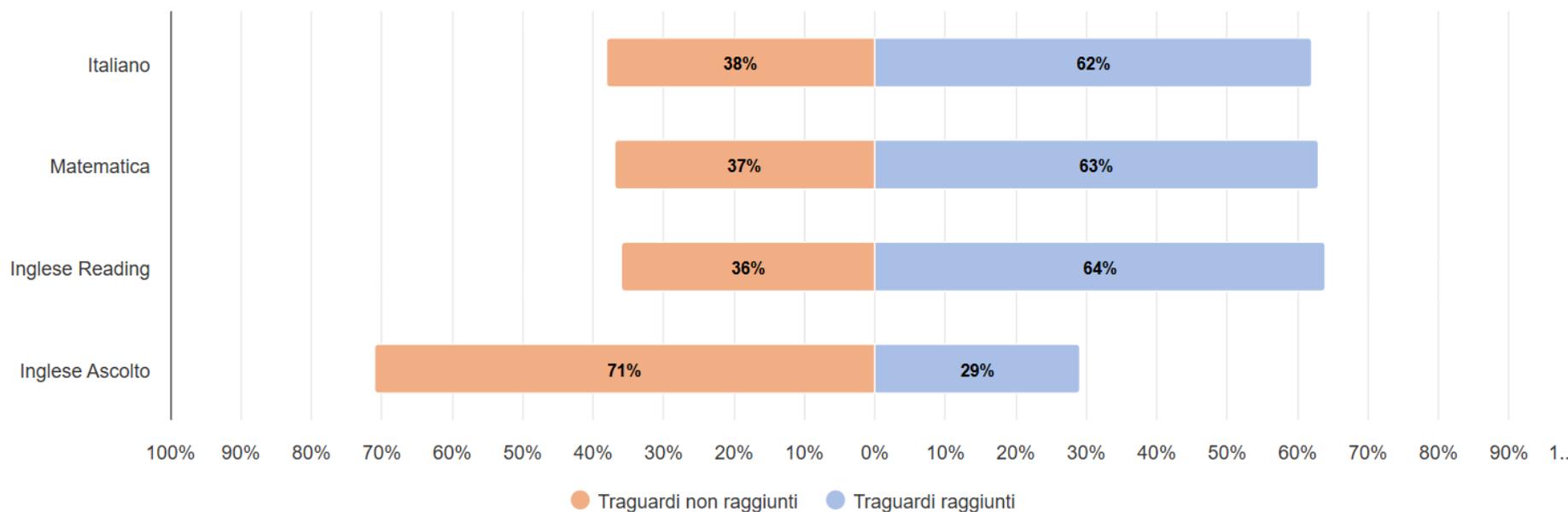
- **Listening (Ascolto):** i risultati della prova di Ascolto sono meno positivi. Solo il **28,6%** degli studenti (47) ha raggiunto il "Livello obiettivo", un **dato significativamente inferiore** rispetto a quello della prova di Lettura. Il 46,4% degli studenti (76) ha raggiunto il Livello B1 in Listening, mentre 41 studenti (il 25%) non raggiunge il Livello B1

Punti di Forza: il **28%** degli studenti ha raggiunto il "Livello obiettivo" in entrambe le prove, dimostrando un'ottima preparazione sia nella lettura che nell'ascolto. La maggior parte degli studenti che ha raggiunto il "Livello obiettivo" nella Lettura ha anche ottenuto il "Livello B1" o il "Livello obiettivo" nell'ascolto (rispettivamente il 26,8% e il 28,0%), suggerendo una buona correlazione tra le due competenze.

Aree di Miglioramento: una percentuale significativa di studenti si trova nei livelli più bassi per la prova di Ascolto. Il **14,0%** degli studenti ha raggiunto il Livello B1 in Reading ma non è riuscito a superare il Livello B1 in Listening. Ciò indica una possibile lacuna nell'insegnamento o nell'apprendimento delle competenze di ascolto.

Questa analisi evidenzia che, mentre le competenze di Lettura sono solide, la capacità di ascolto in inglese rappresenta una sfida per molti studenti. Si potrebbe considerare di implementare attività didattiche che diano maggiore enfasi a quest'area per migliorare i risultati complessivi.

Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi



Analisi dei dati

Sulla base del grafico, gli studenti hanno ottenuto ottimi risultati in Italiano, Matematica e Lettura in Inglese, come indicato dall'elevata percentuale di studenti che hanno raggiunto i parametri richiesti. Tuttavia, i risultati per l'Ascolto in Inglese mostrano un'area di miglioramento significativa, con un'alta percentuale di studenti che non hanno raggiunto gli obiettivi previsti.

Italiano: un consistente 62% degli studenti ha raggiunto il parametro di riferimento richiesto. Ciò indica che la maggior parte degli studenti ha una solida comprensione della disciplina, in linea con gli obiettivi del curriculum nazionale.

Matematica: il rendimento in Matematica è stato altrettanto elevato, con il 63% degli studenti che ha raggiunto il parametro di riferimento. Si tratta di un risultato molto positivo, che dimostra che la maggior parte degli studenti ha una solida conoscenza dei concetti chiave.

Lettura in Inglese: gli studenti hanno eccelso con il 64% che ha raggiunto il livello di riferimento. Questo risultato evidenzia l'efficacia dell'insegnamento della comprensione della lettura offerto dalla scuola.

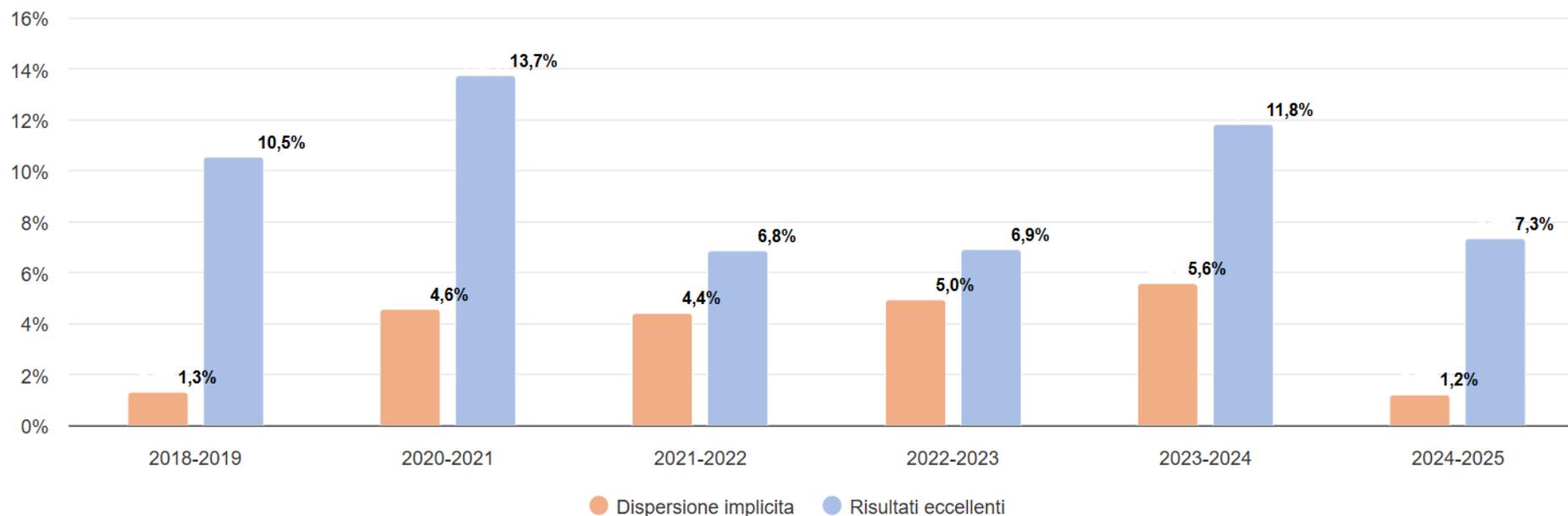
Ascolto in Inglese: questa è l'area che richiede maggiore attenzione. Un sorprendente 71% degli studenti non ha raggiunto il livello di riferimento per l'Ascolto in inglese, mentre solo il 29% lo ha raggiunto. Ciò suggerisce che, sebbene gli studenti abbiano acquisito la competenza nella Lettura in lingua inglese, le loro capacità di ascolto non sono altrettanto sviluppate.

Questa analisi dettagliata rivela chiari punti di forza nelle materie principali e nella Lettura in Inglese, ma individua anche un'area specifica in cui un intervento mirato potrebbe portare a un miglioramento sostanziale.

⁹ Vedi Legenda n. 3

Risultati eccellenti e dispersione implicita

Selezione Anni Scolastici ▾



10

Analisi dei dati

I dati della tabella mostrano una **tendenza altalenante** nel corso degli anni per quanto riguarda i “Risultati eccellenti” e la “Dispersione implicita”, con un miglioramento significativo nel 2023-2024 e un calo nel 2024-2025. I "Risultati eccellenti" indicano gli studenti che hanno raggiunto almeno il Livello 4 in Italiano e Matematica e il Livello B2 (obiettivo) in entrambe le prove di Inglese (Reading e Listening). La "Dispersione implicita" si

¹⁰ Risultati eccellenti e dispersione implicita

Si considerano studenti e studentesse con risultati eccellenti coloro che raggiungono almeno il livello 4 sia in Italiano sia in Matematica e conseguono il livello B2 (obiettivo) in entrambe le prove di Inglese.

Si considerano studenti e studentesse in condizione di dispersione implicita coloro che si fermano al livello 1 o 2 sia in Italiano sia in Matematica e non raggiungono nemmeno il livello B1 in entrambe le parti della prova di Inglese.

Le percentuali si riferiscono solamente a coloro che hanno dati validi per tutte e quattro le prove.

riferisce, invece, agli studenti che si sono fermati al Livello 1 o 2 in Italiano e Matematica e non hanno raggiunto il Livello B1 in Inglese. Le percentuali si basano solo sugli studenti che hanno sostenuto tutte e quattro le prove.

Andamento dei Risultati nel Tempo

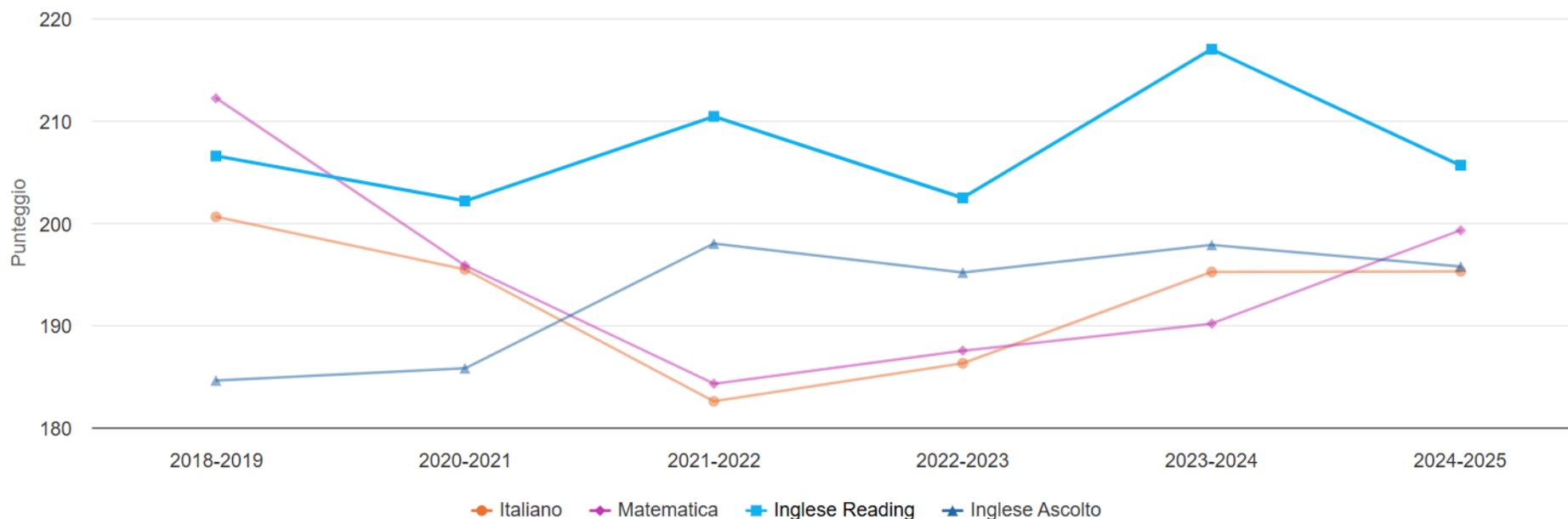
- **2018-2019:** La percentuale di studenti con risultati eccellenti era del **10,5%**, con una dispersione implicita all'**1,3%**.
- **2020-2021:** L'anno ha visto un picco sia nei risultati eccellenti, che hanno toccato il **13,7%**, sia nella dispersione implicita, salita al **4,6%**.
- **2021-2022:** C'è stato un forte calo, con i risultati eccellenti che si sono ridotti al **6,8%** e la dispersione implicita al **4,4%**.
- **2022-2023:** I risultati sono rimasti relativamente stabili, con un leggero aumento dei risultati eccellenti al **6,9%** e della dispersione implicita al **5,0%**.
- **2023-2024:** L'anno ha segnato un'inversione di tendenza molto positiva, con i risultati eccellenti che hanno raggiunto l'**11,8%** e una dispersione implicita in leggero aumento al **5,6%**.
- **2024-2025:** Nell'anno più recente, i risultati eccellenti sono scesi al **7,3%**, mentre la dispersione implicita ha visto un calo significativo all'**1,2%**.

Considerazioni

Il calo dei “Risultati eccellenti” tra l'anno scolastico 2023-2024 e il 2024-2025 richiede un'analisi più approfondita. Tuttavia, è importante notare che la “Dispersione implicita” è diminuita quasi al livello del 2018-2019, suggerendo che un minor numero di studenti ha mostrato una grave carenza di competenze nelle quattro aree chiave.

Andamento negli anni

Selezione Anni Scolastici ▾



11

Analisi dei dati

In base al grafico "Andamento negli anni", i risultati delle prove INVALSI per le Classi Quinte del Liceo mostrano fluttuazioni significative tra l'anno scolastico 2018-2019 e l'anno scolastico 2024-2025. Il grafico confronta le diverse classi di studenti nel tempo. I dati dell'anno scolastico 2019-2020 non sono disponibili a causa della pandemia di COVID-19, che ha impedito lo svolgimento delle prove.

- **Italiano:** i punteggi medi in Italiano sono diminuiti costantemente dal 2018-2019 al 2021-2022, per poi mostrare un recupero nel 2022-2023 e 2023-2024 prima di un leggero calo nel 2024-2025. L'andamento è il più stabile tra le materie, oscillando tra un massimo di circa 201 punti e un minimo di circa 182 punti.

¹¹ Vedi Legenda n.4

- **Matematica:** i risultati in Matematica hanno avuto un andamento simile a quelli di Italiano, con un calo significativo tra il 2018-2019 e il 2021-2022, seguito da un miglioramento continuo fino al 2024-2025. Il punteggio nel 2024-2025 (circa 200 punti) è quasi tornato ai livelli iniziali.
- **Inglese Reading:** la prova di Lettura in Inglese ha avuto l'andamento più volatile. È calato dal 2018-2019 al 2020-2021, per poi salire bruscamente fino a raggiungere il picco massimo nel 2023-2024 con oltre 215 punti. Nel 2024-2025 si è verificato un calo, ma il punteggio rimane comunque elevato, circa 205 punti.
- **Inglese Listening:** i punteggi di Ascolto in Inglese sono rimasti più bassi rispetto alle altre materie, con un punteggio medio che ha oscillato tra circa 185 e 198 punti. Si è registrato un lieve miglioramento tra il 2020-2021 e il 2021-2022, seguito da una leggera diminuzione nel 2022-2023 e un recupero finale nel 2024-2025, tornando al livello del 2021-2022.

Effetto scuola

Riferimento Regione ▾



Licei Scientifici, Classici e Linguistici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati buoni .

Licei Scientifici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Matematica	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .

Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Nella media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati accettabili .

Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Matematica	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati buoni .

12

Analisi del rendimento scolastico in RIFERIMENTO alla REGIONE:

Il Liceo ha ottenuto risultati **buoni** nelle prove INVALSI di **Italiano** e **Matematica**, dimostrando un apporto positivo o nella media per la preparazione degli studenti. Questi risultati si basano su un'analisi che considera sia il **punteggio osservato** degli studenti sia il **valore aggiunto** della scuola.

- **Licei Scientifici, Classici e Linguistici - Italiano:** Il punteggio osservato è **sopra la media**, e il valore aggiunto è **pari alla media**. Questo porta a un giudizio di **Effetto scuola buono**, indicando che l'apporto della scuola è nella media, e i risultati complessivi sono positivi.
- **Licei Scientifici - Matematica:** Il punteggio osservato è **sopra la media**, con un valore aggiunto **leggermente positivo**. Questo risultato è considerato un **Effetto scuola evidente** con risultati **buoni**, il che significa che l'istituto ha avuto un impatto positivo e misurabile sul rendimento degli studenti in questa materia.
- **Altri Licei - Italiano:** Il punteggio osservato è **nella media**, così come il valore aggiunto. L'**Effetto scuola** è quindi considerato **accettabile**, con un apporto della scuola nella media.
- **Altri Licei - Matematica:** Il punteggio osservato è **sopra la media** e il valore aggiunto è **pari alla media**. Anche in questo caso, l'**Effetto scuola** è giudicato **buono**.

¹² Vedi Legenda n.5

Effetto scuola

Riferimento Macro-area ▾



Licei Scientifici, Classici e Linguistici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati buoni .

Licei Scientifici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Matematica	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .

Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .

Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Matematica	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati buoni .

Analisi dei risultati in RIFERIMENTO alla MACRO-AREA

Sulla base dei dati forniti, i risultati delle prove INVALSI per le Classi Quinte del Liceo mostrano che l'istituto ha un **effetto positivo** sulla preparazione degli studenti, in particolare in Matematica per i Licei Scientifici. L'analisi si basa sull' "**Effetto scuola**", che combina i "**Punteggi osservati**" con il "**Valore aggiunto**" della scuola. Il "Valore aggiunto" valuta il contributo dell'istituto tenendo conto di fattori individuali degli studenti.

- **Licei Scientifici, Classici e Linguistici (Italiano):** In questi indirizzi, il punteggio osservato è **sopra la media**, e il valore aggiunto è **pari alla media**. Questo si traduce in un **"Effetto scuola" giudicato buono**, indicando che l'apporto della scuola è nella media e i risultati complessivi sono positivi.
- **Licei Scientifici (Matematica):** Per questo indirizzo, il punteggio osservato è **sopra la media**, e il valore aggiunto è **leggermente positivo**. Questo si traduce in un **"Effetto scuola" giudicato evidente**, con risultati **buoni**. Ciò suggerisce che la scuola ha avuto un impatto positivo e misurabile sul rendimento degli studenti in Matematica.
- **Altri Licei (Italiano):** In questo caso, il punteggio osservato è **sotto la media**, e il valore aggiunto è **pari alla media**. L'"Effetto scuola" viene considerato **da migliorare**, con l'apporto della scuola nella media.
- **Altri Licei (Matematica):** Per questi licei, il punteggio osservato è **sopra la media** e il valore aggiunto è **pari alla media**. L'"Effetto scuola" è giudicato **buono**.

Effetto scuola

Riferimento Italia 



Licei Scientifici, Classici e Linguistici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .

Licei Scientifici			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Matematica	Sotto la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati da migliorare .

Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .

Altri Licei			
	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Matematica	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .

Analisi dei Dati in RIFERIMENTO all'ITALIA

I risultati delle prove INVALSI per le Classi Quinte del Liceo indicano la necessità di migliorare il rendimento in tutte le materie e gli indirizzi analizzati. La valutazione si basa sull' "**Effetto scuola**", un indicatore che combina il **punteggio osservato** degli studenti con il **valore aggiunto** della scuola rispetto a un riferimento, in questo caso l'Italia. La tabella mostra i seguenti risultati per ogni indirizzo del Liceo:

- **Licei Scientifici, Classici e Linguistici (Italiano):** Il punteggio osservato è **sotto la media** e il valore aggiunto è **pari alla media**. Questo porta a un giudizio di "Effetto scuola" **da migliorare**, poiché l'apporto della scuola è considerato nella media e non ha compensato i risultati al di sotto della media nazionale.
- **Licei Scientifici (Matematica):** Anche qui, il punteggio osservato è **sotto la media**, sebbene il valore aggiunto sia **leggermente positivo**. Questo non è sufficiente a migliorare il giudizio, che rimane "Effetto scuola" **da migliorare**. Ciò suggerisce che, pur essendoci un contributo positivo, non è abbastanza significativo da elevare i punteggi complessivi.
- **Altri Licei (Italiano e Matematica):** Per questi indirizzi, sia in Italiano che in Matematica, il punteggio osservato è **sotto la media** e il valore aggiunto è **pari alla media**. Di conseguenza, l'"**Effetto scuola**" è valutato **da migliorare** in entrambe le discipline, indicando che in questi casi la scuola non ha fornito un contributo che potesse innalzare i risultati degli studenti al di sopra della media nazionale.

Questa analisi evidenzia una tendenza generale in cui i risultati osservati sono al di sotto della media e l'apporto della scuola, pur esistente in alcune aree, non è sufficiente per colmare il divario.