



## LICEO GINNASIO STATALE “G. VERGA” - 95031 ADRANO (CT)

SEDE CENTRALE SEZ. SCIENTIFICA – SCIENZE APPLICATE Via S. D’Acquisto, 16 - Tel. 095/6136075-7692582 Fax 095/7698652  
SUCC.: SEZ. CLASSICA – LINGUISTICA – SCIENZE UMANE – ECONOMICO SOCIALE Via Donatello, 80 - Tel. 095/6136084 Fax 095/7694523  
C.F. 80012580876 - Cod. Mecc. CTPC01000A - E-mail [ctpc01000a@istruzione.it](mailto:ctpc01000a@istruzione.it) - PEC: [ctpc01000a@pec.istruzione.it](mailto:ctpc01000a@pec.istruzione.it)  
Sito Web scuola : [www.liceovergadrano.edu.it](http://www.liceovergadrano.edu.it)



**CIRCOLARE N. 448**

**AI DOCENTI  
AL SITO- A.T.-DISPOSIZIONI GENERALI**

### **OGGETTO: GRIGLIE DI VALUTAZIONE ORALE**

Il 28 Maggio 2026 la Commissione Revisione criteri di valutazione ha definito un modello generale di Griglia di valutazione delle prove orali e alcune Griglie specifiche, che si allegano alla presente.

La Commissione ha rielaborato i modelli predisposti da alcuni Dipartimenti nel corso delle assemblee del 19 febbraio 2026, così come indicato nella Circolare n. 279 del 14 febbraio 2026, in cui si chiedeva ai Dipartimenti di elaborare sino ad un massimo di n. 3 indicatori e descrittori disciplinari irrinunciabili e specifici, sulla base dello schema allegato alla citata circolare.

Si fa presente che la griglia elaborata dal Dipartimento utilizza **come base** la griglia di valutazione della prova orale degli esami di maturità, opportunamente rimodulata (il primo e il secondo indicatore sono stati suddivisi in ulteriori due, altri indicatori sono stati lievemente modificati, i punteggi sono stati rimodulati).

**Gli indicatori** e i relativi punteggi, validi per ogni disciplina, sono i seguenti:

- Acquisizione dei contenuti della Disciplina (tot. 2.5 punti)
- Acquisizione dei metodi della Disciplina (tot. 2.5 punti)
- Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite (tot. 4 punti)
- Padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore (anche in lingua straniera) (tot. 4 punti)
- Capacità di argomentare (tot. 5 punti)
- Grado di impegno, di autonomia e di responsabilità raggiunto per età (tot. 2 punti)

Il punteggio finale è indicato in ventesimi.

**I descrittori** sono formulati in maniera generica ed eventualmente adattabile ad ogni disciplina. I singoli Dipartimenti possono infatti formulare in modo più specifico tali descrittori o proporre, se lo ritengono opportuno, una diversa distribuzione del punteggio conferito agli indicatori tenendo conto ad esempio delle peculiarità della disciplina.

Esempio di “adattamento” dei descrittori alla disciplina e alle sue peculiarità sono le **Griglie di valutazione di Latino – classico** e di **Latino – letteratura**: in entrambi i casi la Commissione ha utilizzato lo schema generale formulando in maniera più specifica i singoli descrittori (ricordati a **cinque livelli** di competenza), **tenendo conto delle proposte pervenute dal Dipartimento**.

Al fine di evidenziare il metodo di lavoro della Commissione, la tabella sotto riportata propone un confronto tra gli indicatori proposti dal Dipartimento di Lettere per la valutazione della prova orale e quelli contenuti nel documento di sintesi predisposto dalla Commissione:

INDICATORI SPECIFICI PROPOSTI DAL DIPARTIMENTO DI LETTERE PER LA DISCIPLINA ITALIANO	GRIGLIA PROPOSTA DALLA COMMISSIONE	OSSERVAZIONI
Pertinenza e correttezza delle conoscenze (10 punti su 30)	Acquisizione dei contenuti della Disciplina (tot. 2.5 punti)	
	Acquisizione dei metodi della Disciplina (tot. 2.5 punti)	
Capacità di analisi, di sintesi e di rielaborazione critica ( <i>con capacità di operare confronti e collegamenti</i> ) (10 punti su 30)	Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite (tot. 4 punti)	L'indicatore unico proposto dal Dipartimento di lettere prende in esame anche la capacità di operare confronti e collegamenti, anche se non viene esplicitamente indicato. La Commissione propone di attribuire un punteggio separato alla capacità di analisi e sintesi e rielaborazione critica, definendola <i>Capacità di argomentare</i> , e alla capacità di operare confronti e collegamenti, definendola <i>Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite</i> . Ciò permette agli studenti di avere un <i>feed back</i> più completo in merito alle proprie prestazioni.
	Capacità di argomentare (tot. 5 punti)	
Esposizione e padronanza dei linguaggi specifici (10 punti su 30)	Padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore (anche in lingua straniera) (tot. 4 punti)	
	Grado di impegno, di autonomia e di responsabilità raggiunto per età (tot. 2 punti)	
Totale 30/30	Totale 20/20	

**TANTO PREMesso SI FORNISCONO LE SEGUENTI INDICAZIONI.**

I singoli dipartimenti potranno riunirsi autonomamente, anche in modalità on line, ove ritenuto necessario, per proporre eventuale rimodulazione della griglia, adattandola ad eventuali esigenze specifiche.

Si precisa che:

- non potranno essere modificati gli indicatori;
- potranno essere adattati i descrittori (vedasi esempio griglia di latino);
- per ogni descrittore dovranno essere previsti cinque livelli (1 – gravemente insufficiente; 2 – con delle criticità o *iniziale*; 3 – sufficiente o *base*; 4 – corretto e adeguato o *intermedio*; 5 – ottimo o *avanzato*)

- i punteggi possono essere rimodulati, ad esempio, a seconda della rilevanza che un determinato indicatore assume in riferimento alle singole discipline (il Dipartimento dovrà opportunamente motivare in apposito verbale).

Si fa altresì presente che i Dipartimenti possono anche, ove necessario, prevedere di utilizzare griglie separate ad esempio per interrogazioni di sola grammatica, laddove non sia possibile valutare tutti gli aspetti sopra indicati. Ad esempio, i docenti di lettere che debbano valutare le prestazioni degli studenti in riferimento solo all'interrogazione di Grammatica (Italiana o Latina o Greca) potrebbero utilizzare solo i primi tre indicatori, rimodulando il punteggio (7 punti per i primi 2 indicatori e 6 punti per il terzo, per un totale di venti).

**Si ricorda che durante il collegio del 30 giugno saranno approvate le griglie di valutazione: è infatti necessario che gli studenti e le studentesse abbiano sempre un *feed back* chiaro, trasparente e immediato dopo le interrogazioni orali, così da identificare con chiarezza i propri punti di debolezza e di forza.** Pertanto ogni Coordinatore di Dipartimento dovrà fare pervenire alla Coordinatrice della Commissione le **eventuali proposte del proprio Dipartimento entro e non oltre il 25 giugno 2026 allegando il Verbale di riunione.** In mancanza di comunicazione si riterranno approvate le griglie proposte.

Si allega alla presente, per conoscenza, anche la “Griglia di valutazione disciplinare per alunni con disabilità e programmazione differenziata” e la “Griglia di valutazione della prova scritta di Matematica per gli esami di maturità” predisposta dal Dipartimento di Matematica.

Si allega alla presente:

- Allegato 1 – Griglia orale per dipartimenti
- Allegato 2 – Proposta griglia di valutazione Latino – classico
- Allegato 3 – Proposta griglia di valutazione Latino – letteratura
- Allegato 4 - Griglia di valutazione disciplinare per alunni con disabilità con programmazione differenziata
- Allegato 5 - Griglia di valutazione della prova scritta di Matematica per gli esami di maturità

Adrano, 03/06/2026

Il Dirigente Scolastico

***Prof.ssa Loredana Lorena***

*(Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art.3, comma 2, D. L.vo n. 39/199)*

### Griglia di valutazione della prova orale

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti della disciplina	I.a	Non ha acquisito i contenuti della disciplina o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50	
	II.a	Ha acquisito i contenuti della disciplina in modo parziale e/o incompleto.	1	
	III.a	Ha acquisito i contenuti della disciplina in modo adeguato	1.50	
	IV.a	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa.	2	
	V.a	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita.	2,5	
Acquisizione dei metodi della disciplina	I.b	Non ha acquisito i metodi della disciplina o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50	
	II.b	Ha acquisito i metodi della disciplina e li utilizza in modo non sempre appropriato.	1	
	III.b	Utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	1.50	
	IV.b	Utilizza i metodi della disciplina in modo consapevole	2	
	V.b	Utilizza i metodi della disciplina con piena padronanza e consapevolezza	2,5	
Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite	I.a	Non è in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato.	0.5	
	II.a	È in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite con difficoltà e solo se guidato.	1	
	III.a	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite istituendo adeguati raccordi (anche tra i vari argomenti affrontati).	2	
	IV.a	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione articolata (anche con altre discipline).	3	
	V.a	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione ampia e approfondita (in chiave pluridisciplinare).	4	
Padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore (anche in lingua straniera)	I.b	Si esprime in modo scorretto e/o stentato.	0.5	
	II.b	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.	1	
	III.b	Si esprime utilizzando un lessico complessivamente corretto, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	2	
	IV.b	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e preciso.	3	
	V.b	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	4	
Capacità di argomentare	I	Non è in grado di formulare argomentazioni coerenti o organiche. Non utilizza correttamente i connettori logici	1	
	II	È in grado di formulare brevi argomentazioni utilizzando i connettori logici in modo superficiale e disorganico	2	
	III	È in grado di formulare l'argomentazione e usa i connettori logici in modo organico e pertinente	3	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni, rielaborando efficacemente con i corretti connettori logici i contenuti acquisiti.	4	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni, utilizzando in modo specifico i connettori e rielaborando (anche con originalità) i contenuti acquisiti	5	
Grado di impegno, di autonomia e di responsabilità raggiunto per età	I	Si è impegnato in modo molto parziale e ha raggiunto un livello di autonomia e responsabilità incompleto.	0.50	
	II	Si è impegnato in modo limitato e spesso necessita di guida e di supporto per gestire con responsabilità le scelte personali.	1	
	III	Si è impegnato in modo apprezzabile e ha raggiunto un livello di autonomia che lo pone in grado di assumere decisioni e di gestire con sicurezza scelte personali.	1.25	
	IV	Si è impegnato in modo costante e ha raggiunto un alto grado di autonomia e responsabilità che lo rende capace di riflettere criticamente sulle proprie scelte e sul proprio agire.	1.50	
	V	Si è impegnato in modo esaustivo e continuo e ha raggiunto un elevato grado di autonomia che gli consente di gestire responsabilità significative in modo esemplare per sé e/o per gli altri.	2	
<b>Punteggio totale della prova</b>				

### Griglia di valutazione della prova orale di Latino - classico

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti della disciplina ( <i>strutture morfo-sintattiche e metrica</i> )	I.a	L'individuazione delle strutture sintattiche è scorretta e imprecisa, anche nei costrutti di base. La lettura metrica è gravemente scorretta	0.50	
	II.a	L'individuazione delle strutture sintattiche è incerta, imprecisa, con errori di interpretazione. La lettura metrica è poco fluida e talvolta insicura	1	
	III.a	L'individuazione delle strutture sintattiche è sostanzialmente corretta, con qualche errore non rilevante. La lettura metrica è abbastanza sicura.	1.50	
	IV.a	L'individuazione delle strutture sintattiche è corretta, anche nell'individuazione di costrutti più complessi. La lettura metrica è fluida e sicura	2	
	V.a	L'individuazione delle strutture sintattiche è corretta, precisa, anche in contesti complessi, sicura. La lettura metrica è scorrevole e autonoma.	2,5	
Acquisizione dei metodi della disciplina ( <i>traduzione</i> )	I.b	Traduce in maniera scorretta o in modo estremamente frammentario e lacunoso, dimostrando di non avere acquisito o di aver acquisito in modo estremamente frammentario e lacunoso il metodo della disciplina.	0.50	
	II.b	Traduce in modo parziale e/o incompleto e/o molto superficiale, dimostrando di avere acquisito e di utilizzare i metodi della disciplina in modo non sempre appropriato.	1	
	III.b	Traduce in modo essenziale ma corretto, dimostrando di saper utilizzare i metodi della disciplina in modo corretto, anche se essenziale.	1.50	
	IV.b	Traduce in modo pertinente e fluido, dimostrando di saper utilizzare i metodi della disciplina in modo consapevole	2	
	V.b	Traduce in modo sempre corretto, scorrevole ed elegante, dimostrando di saper utilizzare i metodi della disciplina con piena padronanza e consapevolezza	2,5	
Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite ( <i>commento</i> )	I.a	Non è in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite ai fini della produzione del commento contenutistico, lessicale e retorico o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.5	
	II.a	Ai fini della produzione del commento contenutistico, lessicale e retorico è in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite con difficoltà e solo se guidato.	1	
	III.a	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite istituendo adeguati raccordi (anche tra i vari argomenti affrontati) ai fini della produzione del commento contenutistico, lessicale e retorico	2	
	IV.a	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione articolata ai fini della produzione del commento contenutistico, lessicale e retorico	3	
	V.a	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite raccordandole in una trattazione ampia e approfondita ai fini della produzione del commento contenutistico, lessicale e retorico	4	
Padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	I.b	Si esprime in modo scorretto e/o stentato.	0.5	
	II.b	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.	1	
	III.b	Si esprime utilizzando un lessico complessivamente corretto, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	2	
	IV.b	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e preciso.	3	
	V.b	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	4	
Capacità di argomentare	I	Non è in grado di formulare argomentazioni coerenti o organiche. Non utilizza correttamente i connettori logici	1	
	II	È in grado di formulare brevi argomentazioni utilizzando i connettori logici in modo superficiale e disorganico	2	
	III	È in grado di formulare l'argomentazione e usa i connettori logici in modo organico e pertinente	3	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni, rielaborando efficacemente con i corretti connettori logici i contenuti acquisiti.	4	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni, utilizzando in modo specifico i connettori e rielaborando (anche con	5	

		originalità) i contenuti acquisiti	
Grado di impegno, di autonomia e di responsabilità raggiunto per età	I	Si è impegnato in modo molto parziale e ha raggiunto un livello di autonomia e responsabilità incompleto.	0.50
	II	Si è impegnato in modo limitato e spesso necessita di guida e di supporto per gestire con responsabilità le scelte personali.	1
	III	Si è impegnato in modo apprezzabile e ha raggiunto un livello di autonomia che lo pone in grado di assumere decisioni e di gestire con sicurezza scelte personali.	1.25
	IV	Si è impegnato in modo costante e ha raggiunto un alto grado di autonomia e responsabilità che lo rende capace di riflettere criticamente sulle proprie scelte e sul proprio agire.	1.50
	V	Si è impegnato in modo esaustivo e continuo e ha raggiunto un elevato grado di autonomia che gli consente di gestire responsabilità significative in modo esemplare per sé e/o per gli altri.	2
<b>Punteggio totale della prova</b>			

## Griglia di valutazione della prova orale di Latino - Letteratura

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti della disciplina	I.a	Non ha acquisito i contenuti della disciplina o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50	
	II.a	Ha acquisito i contenuti della disciplina in modo parziale e/o incompleto.	1	
	III.a	Ha acquisito i contenuti della disciplina in modo adeguato	1.50	
	IV.a	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa.	2	
	V.a	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita.	2,5	
Acquisizione dei metodi della disciplina	I.b	Non ha acquisito i metodi della disciplina o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50	
	II.b	Ha acquisito i metodi della disciplina e li utilizza in modo non sempre appropriato.	1	
	III.b	Utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	1.50	
	IV.b	Utilizza i metodi della disciplina in modo consapevole	2	
	V.b	Utilizza i metodi della disciplina con piena padronanza e consapevolezza	2,5	
Capacità di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite	I.a	Non è in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite <i>per collocare un testo o un autore all'interno del panorama storico-letterario e del genere di appartenenza</i> o lo fa in modo del tutto inadeguato.	0.5	
	II.a	È in grado di utilizzare e raccordare le conoscenze acquisite <i>per collocare un testo o un autore all'interno del panorama storico-letterario e del genere di appartenenza</i> con difficoltà e solo se guidato.	1	
	III.a	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite <i>per collocare un testo o un autore all'interno del panorama storico-letterario e del genere di appartenenza</i> istituendo adeguati raccordi (anche tra i vari argomenti affrontati).	2	
	IV.a	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite <i>per collocare un testo o un autore all'interno del panorama storico-letterario e del genere di appartenenza</i> raccordandole in una trattazione articolata (anche con altre discipline).	3	
	V.a	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite <i>per collocare un testo o un autore all'interno del panorama storico-letterario e del genere di appartenenza</i> raccordandole in una trattazione ampia e approfondita (in chiave pluridisciplinare).	4	
Padronanza lessicale e semantica, anche con riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	I.b	Si esprime in modo scorretto e/o stentato.	0.5	
	II.b	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.	1	
	III.b	Si esprime utilizzando un lessico complessivamente corretto, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	2	
	IV.b	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e preciso.	3	
	V.b	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	4	
Capacità di argomentare	I	Non è in grado di formulare argomentazioni coerenti o organiche. Non utilizza correttamente i connettori logici	1	
	II	È in grado di formulare brevi argomentazioni utilizzando i connettori logici in modo superficiale e disorganico	2	
	III	È in grado di formulare l'argomentazione e usa i connettori logici in modo organico e pertinente	3	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni, rielaborando efficacemente con i corretti connettori logici i contenuti acquisiti.	4	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni, utilizzando in modo specifico i connettori e rielaborando (anche con originalità) i contenuti acquisiti	5	
Grado di impegno, di autonomia e di responsabilità raggiunto per età	I	Si è impegnato in modo molto parziale e ha raggiunto un livello di autonomia e responsabilità incompleto.	0.50	
	II	Si è impegnato in modo limitato e spesso necessita di guida e di supporto per gestire con responsabilità le scelte personali.	1	
	III	Si è impegnato in modo apprezzabile e ha raggiunto un livello di autonomia che lo pone in grado di assumere decisioni e di gestire con sicurezza scelte personali.	1.25	
	IV	Si è impegnato in modo costante e ha raggiunto un alto grado di autonomia e responsabilità che lo rende capace di riflettere criticamente sulle proprie scelte e sul proprio agire.	1.50	
	V	Si è impegnato in modo esaustivo e continuo e ha raggiunto un elevato grado di autonomia che gli consente di gestire responsabilità significative in modo esemplare per sé e/o per gli altri.	2	
<b>Punteggio totale della prova</b>				

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINARE PER ALUNNI CON DISABILITA' CON PROGRAMMAZIONE DIFFERENZIATA**

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Voto</b>	<b>Grado di raggiungimento dell'obiettivo</b>	<b>Modalità di raggiungimento dell'obiettivo</b>
Conoscenze	Possiede le conoscenze insegnate, in maniera completa e consolidata.	10	Obiettivo completamente raggiunto	In completa autonomia, con sicurezza e con ruolo propositivo
Abilità e competenze	E' in grado di esporre le conoscenze acquisite in modo chiaro, preciso e sicuro. Sa organizzare e svolgere il lavoro in completa autonomia e in maniera corretta, rispettando i tempi di consegna. Sa utilizzare in modo corretto e puntuale i metodi e i procedimenti appresi. Sa applicare, con sicurezza e in autonomia, le conoscenze e le tecniche apprese, in contesti nuovi, adottando strategie adeguate.			
Conoscenze	Possiede le conoscenze insegnate, in maniera completa e consolidata.	9	Obiettivo completamente raggiunto	In autonomia, con sicurezza e con ruolo attivo
Abilità e competenze	E' in grado di esporre le conoscenze acquisite in modo corretto e ordinato. Sa organizzare e svolgere il lavoro in autonomia e in maniera corretta, rispettando i tempi di consegna. Sa utilizzare in modo autonomo e corretto i metodi e i procedimenti appresi. Sa applicare le conoscenze e le tecniche apprese in contesti nuovi, adottando strategie adeguate.			
Conoscenze	Possiede le conoscenze insegnate, in maniera completa.	8	Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	In autonomia
Abilità e competenze	E' in grado di esporre le conoscenze acquisite in modo abbastanza corretto e ordinato. Sa organizzare e svolgere, in autonomia e in maniera sostanzialmente corretta, semplici attività, rispettando i tempi di consegna. Sa utilizzare con accettabile autonomia e correttezza i metodi e i procedimenti appresi. Sa applicare le conoscenze e le tecniche apprese in situazioni note e semplificate, adottando strategie adeguate.			
Conoscenze	Possiede le conoscenze insegnate, in maniera adeguata.	7	Obiettivo raggiunto	Parzialmente guidato
Abilità e competenze	E' in grado di esporre, in modo semplice e con qualche imprecisione, le conoscenze acquisite. Sa organizzare ed eseguire semplici attività in maniera abbastanza autonoma e corretta, rispettando generalmente i tempi di consegna. Sa utilizzare in parziale autonomia i metodi e i procedimenti appresi. Sa applicare le conoscenze e le tecniche apprese in situazioni note e semplificate, parzialmente guidato.			
Conoscenze	Possiede le conoscenze essenziali.	6	Obiettivo sostanzialmente raggiunto	Guidato
Abilità e competenze	E'in grado di esporre le conoscenze acquisite in modo semplice, guidato. Riesce ad organizzare ed eseguire in modo corretto semplici attività, guidato. Sa utilizzare i metodi e i procedimenti appresi, per affrontare semplici situazioni problematiche, solo con il supporto del docente. Sa applicare le conoscenze e le tecniche apprese in situazioni note, svolgendo semplici attività, se guidato.			
Conoscenze	Le conoscenze acquisite sono inadeguate.	5	Obiettivo non raggiunto	
Abilità e competenze	Anche se guidato, mostra difficoltà ad esporre in modo chiaro le conoscenze acquisite. Non riesce ad eseguire in modo corretto semplici attività, anche se supportato dall'adulto. Anche se guidato, ha difficoltà nell'applicare le conoscenze e nell'usare metodi e procedimenti, per affrontare anche le più semplici situazioni problematiche.			

La griglia è da considerarsi come uno strumento di valutazione in itinere dei processi cognitivi dell'alunno che segue una programmazione differenziata.

**Se l'alunno non raggiunge gli obiettivi prefissati nel PEI, si procederà a riformulare questi ultimi adeguandoli alle sue reali capacità e pertanto la proposta di voto di fine anno, a meno che vi siano particolari situazioni o esigenze, non potrà essere inferiore al 6.**

Data,

Il docente

## Griglia di valutazione della prova scritta di matematica

Esami di maturità AS 20 \_\_/20\_\_

Commissione \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Studente/studentessa: \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

INDICATORI	Punti	DESCRITTORI	Punti	Problema n.	Quesito n.	Quesito n.	Quesito n.	Quesito n.	Punteggio assegnato
<b>COMPRENDERE</b> Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati e interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	5	Non comprende o comprende in modo parziale e inadeguato la situazione	1						
		problematica proposta, senza riuscire ad individuare gli aspetti significativi.	2						
		Non colloca la situazione problematica nel pertinente quadro concettuale.	3						
		Mostra una comprensione solo parziale della situazione problematica proposta, di cui individua gli aspetti significativi e che solo in parte riconduce al pertinente quadro concettuale.	4						
		Riesce ad individuare con sufficiente precisione gli aspetti concettualmente salienti della situazione problematica proposta, che viene ricondotta al pertinente quadro concettuale.	5						
<b>INDIVIDUARE</b> Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	6	Formalizza la situazione problematica in modo frammentario e del tutto inadeguato. Non riconosce il formalismo matematico necessario alla risoluzione, senza pervenire a risultati o pervenendo a risultati sostanzialmente scorretti.	1						
		Formalizza la situazione problematica in modo parziale e inadeguato. Utilizza in modo impreciso o incoerente il formalismo matematico, senza giungere a risultati corretti.	2						
		Formalizza la situazione problematica in modo Parziale. Utilizza in modo spesso impreciso il formalismo matematico, giungendo a risultati solo in parte corretti.	3						
		Riesce a formalizzare la situazione problematica con sufficiente completezza. Applica il formalismo matematico in modo sostanzialmente corretto, anche se non sempre pienamente coerente o comunque con imprecisioni, giungendo a risultati globalmente accettabili.	4						
		Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo. Applica correttamente il formalismo matematico, pur con qualche imprecisione, giungendo a risultati esatti.	5						
		Riesce a formalizzare la situazione problematica in modo completo, preciso, elegante. Individua con sicurezza il pertinente formalismo matematico, che applica con padronanza e che utilizza per giungere a risultati esatti.	6						

<b>SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO</b> Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	5	Non sviluppa correttamente i dati.	1						
		Sviluppa in modo parzialmente corretto i dati.	2						
		Sviluppa con sufficiente grado di precisione i dati.	3						
		Sviluppa con buon grado di precisione i dati.	4						
		Sviluppa in modo pienamente coerente i dati.	5						
<b>ARGOMENTARE</b> Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	4	Non argomenta o argomenta in modo insufficiente o errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio non appropriato o molto impreciso.	1						
		Argomenta in maniera sintetica e sostanzialmente coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio per lo più appropriato, anche se non sempre rigoroso.	2						
		Argomenta in modo coerente, anche se talora non pienamente completo, la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali nel complesso corretti e pertinenti.	3						
		Argomenta sempre in modo coerente la procedura risolutiva, di cui fornisce commento e adeguata giustificazione in termini formali corretti e pertinenti.	4						
<b>Totale punteggio (punteggio totale 4xP+A+B+C+D)</b>				P: ____	A: ____	B: ____	C: ____	D: ____	

<b>PUNTI</b>	1-10	11-20	21-30	31-40	41-49	50-59	60-69	70-79	80-86	87-92
<b>VOTO</b>	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>PUNTI</b>	93-100	101-110	111-120	121-130	131-140	141-150	151-160	<b>VOTO FINALE</b>		
<b>VOTO</b>	14	15	16	17	18	19	20			

La Commissione

Il presidente